令和4年度 第2回 金沢市入札制度評価委員会

日 時 令和4年8月29日 10:30~

場 所 ZOOMによるWeb会議

【各委員】遠隔地より参加

【委員長】第1委員会室から参加 (金沢市第一本庁舎7階)

審議案件

- 1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等
 - (1) 令和4年度発注工事について
 - (2) 発注工事に係る平均落札率について
 - (3) 工事成績評定について
 - (4) 入札参加資格停止の運用状況について
 - (5) 談合情報への対応状況について
- 2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等
 - (1) 令和4年度発注業務について
 - (2) 委託業務に係る平均落札率について
 - (3) 業務成績評定について
- 3 変動型最低制限価格制度の試行状況について
- 4 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等

(1) 令和4年度発注工事について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)

(期間 令和4年4月1日~令和4年7月31日)

	1 H + /±n/	× + × × ×			件数			契約金額	1 - 7 1 - 7
	入札方式(契約	的力法)		令和4年度	前年度同期	対前年度比	令和4年度	前年度同期	対前年度比
				件	件		百万円	百万円	
		ア	土木工事	39	62	0.63倍	1, 423	2, 088	0.68倍
		イ	建築工事	13	19	0.68倍	194	8, 243	0.02倍
	一般競争入札	ウ	電気工事	17	14	1.21倍	260	3, 487	0.07倍
競	(予定価格が130万円を超え	エ	管工事	31	32	0.97倍	551	1, 094	0.50倍
	るもの)	オ	舗装工事	39	41	0.95倍	581	367	1.58倍
		力	造園工事	5	1	5.00倍	107	6	17.83倍
争		丰	その他工事	68	58	1.17倍	1, 611	1, 785	0.90倍
			小 計	212 件	227 件	0. 93倍	4, 727	17, 070	0. 28倍
		ア	土木工事						
入		イ	建築工事						
	Ha for this factor II	ウ	電気工事						
	指名競争入札 (性質又は目的が一般競争入札	エ	管工事						
札	に適しないもの)	オ	舗装工事						
		力	造園工事						
		キ	その他工事						
			小 計	0 件	0 件	_	0	0	_
	競 争 入	札	合 計	212 件	227 件	0. 93倍	4, 727	17, 070	0. 28倍
		ア	土木工事	1	1	1.00倍	5	5	1.00倍
		イ	建築工事	1	0	_	3	0	_
19.	t de la tra	ウ	電気工事	4	1	4.00倍	32	3	10.67倍
	植意契約	工	管工事	4	4	1.00倍	11	18	0.61倍
(]	30万円以下の小額工事は除く。)		舗装工事						
		カ	造園工事						
		キ	その他工事	16	7	2. 29倍	303	131	2.31倍
			合 計	26 件	13 件	2.00倍	354	157	2. 25倍
	総契約	件数		238 件	240 件	0.99倍	5, 081	17, 227	0. 29倍
	まとめ	工事 浄配 道路 の他 工事 2 随	般競争入札については、 が、建築・設備の各工種 水施設の監視制御装置更 築造工事などの土木工更 工事の件数が増加してい が複数発注されたためで 意契約については、件数 設に係る設備の修繕工事	で発注されたため 新工事がそれぞれ の件数及び金額が る。なお、造園工 ある。 ・金額ともに前年	である。加えて、 発注されたことが 減少している一方 事で契約金額が大 度と比較して増加	建築工事では 影響している。 、次工程であ きく増加して	、田上校下新小学村 。また、海側幹線4 る舗装工事の金額ペ いるのは、金沢美術	交新築工事が、電気 4 期区間の整備の進 や安全施設等の整備 所工芸大学建設工事	工事では、 捗により、 に係るそ で、植栽

(2) 発注工事に係る平均落札率について

ア 平均落札率

	7 7			令 和 4	年 度	(7月3	1日現在))						
区分	総 (①	計 (+②)	適	価格調査制度 用工事 評価案件)	(②最低制限価	西格制度通	5月工事(通行	常入札案作	(牛)		(参考)前	前年度実統	真
	()		制約付一	制約付一般競争入札		計	制約付一	一般競争入札	指名	競争入札	前	年同期	通年分	
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
土木工事	39	90. 25	_	_	39	90. 25	39	90. 25	_	_	62	88. 15	221	88. 24
建築工事	13	93. 94	_	_	13	93. 94	13	93.94	1	_	19	93. 74	43	94. 18
電気工事	17	92.41	_	_	17	92.41	17	92.41	_	_	14	92. 20	72	91. 27
管工事	31	91. 26	_	_	31	91. 26	31	91. 26	ı	_	32	89. 41	107	89. 43
舗装工事	39	93.82	_	_	39	93.82	39	93.82	1	_	41	94. 75	131	94. 07
造園工事	5	94. 48	_	_	5	94. 48	5	94.48	1	_	1	87. 11	8	91. 37
その他工事	68	92.71	3	98. 63	65	92.44	65	92.44	ı	_	58	93. 31	190	92. 34
合 計	212	92. 34	3	98. 63	209	92. 25	209	92. 25	-	_	227	91. 55	772	91.05

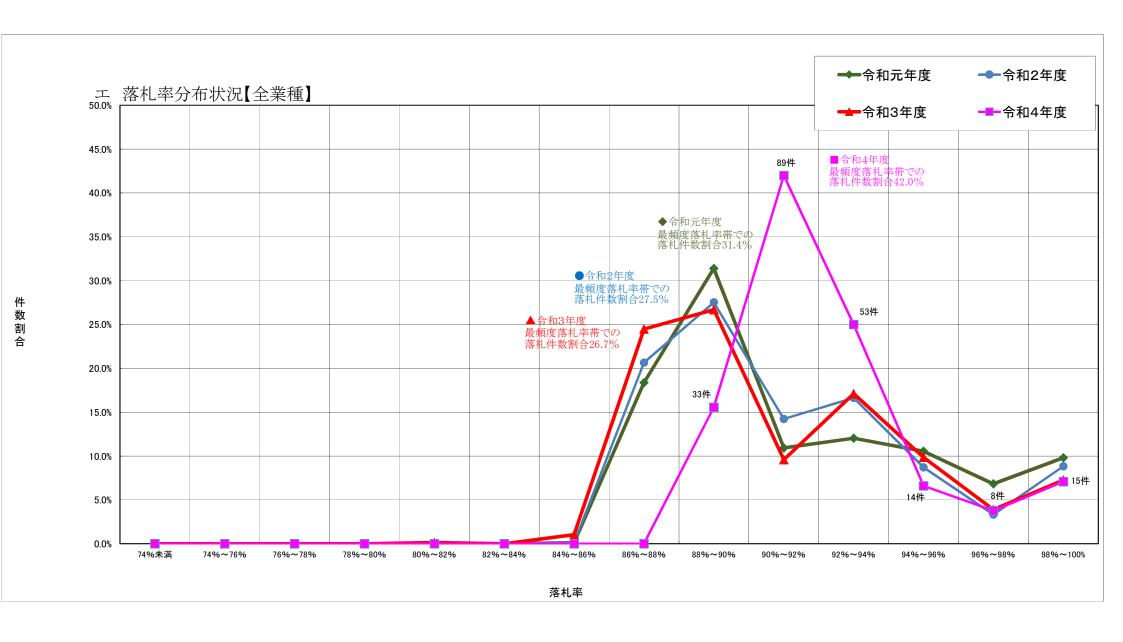
〔(参考) R3同期 95.61 R3同期 91.42 〕

イ 平均落札率の推移

年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
平均落札率	90.86%	90. 12%	88.96%	90.41%	91.15%	91.61%	91. 28%	91. 29%	91.05%	92.34%
								対前年度比	+ 1 29	ポイント

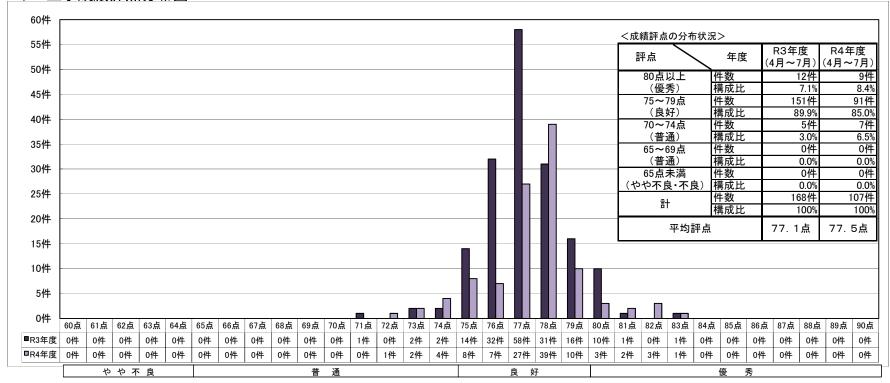
ウ 平均丁事成績評点の推移

年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
平均評点	74. 9点	75.6点	76.0点	76.0点	75.8点	75.9点	76. 4点	76. 4点	76.9点	77.5点



(3) 工事成績評定について

ア 工事成績評点分布図



イ 工事成績評点の利活用

		プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1	業者の格付 (主観点数)	70点以上 : 5点~50点(加点)	65点未満 : △20点~△50点(減点)	ルールについて市ホームページ上で公表
2	優良工事表彰と	概ね80点以上 : 優良工事表彰対象	個別工事で60点未満 又は2年連続して平均 : 指名停止	優良工事表彰: 規定及び今年度表彰該当者を 市ホームページで公表
	指名停止		が65点未満	指名停止: 市ホームページ上で公表する とともに報道機関に資料提供
2	《 今証再七十	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において	ルールについて市ホームページ上で公表
3	総合評価方式 (技術評価点)	過去3年又は5年の平均が70点以上から加点対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	過去3年又は5年の平均が70点未満から減点対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	入札公告時に個別に技術資料作成要領で公表
4	入札参加条件	過去2年間の工事成績評点において、予定価格8,00 未満の入札では平均65点以上を入札参加条件に付加 直近1年の間に調査基準価格を下回った価格で契約し		入札公告(ホームページ及び課内掲示)に明示
5	その他	指名競争入札に付した場合、指名回数に反映 ①過去1年間に1つの工事で75点以上があり、 ②過去1年間に1つの工事で65点未満があった。		ルール及び該当者について市ホームページ上で公表

(4) 入札参加資格停止の運用状況について

期間:令和4年4月1日~令和4年7月31日

区分	措置基準	該当事項・指名停止事由	業者数	業者数・指名停止期間	前年度同期 指名停止状況	令和3年度 指名停止状況
		贈賄	0社		1社	1社
	贈賄及び不正行為等に	不正又は不誠実な行為	0社		0社	1社
工事	基づく措置	公契約関係競売等妨害又は談合	1社	1社 2 箇月	1社	1社
		建設業法違反行為	0社		0社	1社
	工	事計	1社		2社	4社
	事故等に基づく措置	過失による粗雑工事等	0社		0社	1社
役 務	贈賄及び不正行為等に 基づく措置	不正又は不誠実な行為	1社	1社 3 箇月	0社	0社
	役	務計	1社		0社	1社
	贈賄及び不正行為等に	不正又は不誠実な行為	1社	1社 2箇月	0社	1社
物品	基づく措置	公契約関係競売等妨害又は談合	0社		0社	1社
	物	묘 計	1社		0社	2社
	合	計	3社		2社	7社

(5) 談合情報への対応状況について

	工事契約	役務契約	物品契約	슴 計
令和4年度	0件	0件	0件	0件
令和3年度	1 件	0件	0件	1 件
令和2年度	0件	0件	0件	0件

(4月~7月)

入札参加資格停止の運用状況一覧表

(期間 令和4年4月1日~令和4年7月31日)

		該 当 事 項	指名停止期間	業	者	名	本社所在地	指名 停止の 理由
工事	1	指名停止措置要領 別表第2 第9号 公契約関係競売等妨害又は談合	令和4年7月6日 ~ 令和4年9月5日 (2箇月)	㈱錢高組			大阪府	同社の元名古屋支店長が、防衛省近畿中部防衛局が発注した航空自衛隊岐阜基地 (岐阜県各務原市) 内における建設工事に関して、同局職員が漏洩した情報を入手 し、公正な入札を妨害したとして公契約関係競売等妨害の疑いで在宅起訴された。
役務	1	指名停止措置要領 別表第2 第16号 不正又は不誠実な行為	令和4年7月15日 ~ 令和4年10月14日 (3箇月)	サンワ㈱			金沢市	令和4年7月11日に実施した「中央卸売市場清掃業務」の入札において、落札 したにもかかわらず、応札額が誤っていたことを理由に契約を辞退した。
物品	1	指名停止措置要領 別表第2 第16号 不正又は不誠実な行為	令和4年4月18日 ~ 令和4年6月17日 (2箇月)	㈱北陸マツ	ダ		野々市市	(㈱北陸マツダの東大通店(金沢市)と富山本店(富山市)は、乗用車の1年定期 点検でブレーキの検査をしたかのように虚偽の記録を行い、顧客に過大請求をして いた。令和4年4月1日、北陸信越運輸局はこの2店舗に対し、道路運送車両法に 基づく行政処分を行った。

2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等

(1) 令和4年度発注業務について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)

(期間 令和4年4月1日~令和4年7月31日

						()		11日~令和4年	7月31日)
	入札方式(契約方)	注)			件 数		契		
	八九万八、大小万八	(4)		令和4年度	前年度同期	対前年度比	令和4年度	前年度同期	対前年度比
				件	件		百万円	百万円	
		ア	測量	1	0	_	9	0	_
競		イ	土木設計	13	14	0.93倍	137	155	0.88倍
7876	. 加辛名 ユ 土	ウ	建築設計	1	3	0.33倍	23	72	0.32倍
	一般競争入札 (予定価格600万円以上)	工	設備設計	1	1	1.00倍	11	11	1.00倍
_		オ	地質調査	1	0	_	6	0	_
争		力	補償調査	1	0		6	0	_
		1,) 計	18 件	18 件	1.00倍	192	238	0.81倍
		ア	測量	13	14	0.93倍	32	35	0.91倍
入		1	土木設計	21	47	0.45倍	73	167	0.44倍
	名競争入札 (予定価格600万円未満)	ウ	建築設計	4	9	0.44倍	7	15	0.47倍
			設備設計	11	14	0.79倍	25	31	0.81倍
4-1		オ	地質調査	3	3	1.00倍	8	10	0.80倍
札		力	補償調査	2	0	_	8	0	_
		1) 計	54 件	87 件	0.62倍	153	258	0.59倍
	合	†		72 件	105 件	0.69倍	345	496	0.70倍
		ア	測量	1	0	_	2	0	_
		1	土木設計	1	0	_	12	0	_
		ウ	建築設計	2	0		7	0	_
ß	植意契約【競争見積・一社随契】	工	設備設計	1	0	_	1	0	_
	(予定価格50万円以下又は	オ	地質調査	1	0	_	7	0	_
	入札に適しないもの)	力	補償調査						
			合 計	6 件	0 件	_	29	0	_
	総計			78 件	105 件	0. 74倍	374	496	0.75倍
				-					

ま レ ォ

- 1 一般競争入札については、件数は横ばいであるものの、金額は減少した。金額の減少は、前年度に土木設計でサッカー場建設地周辺整備に係る設計業務が複数発注されたほか、建築設計で中央地区新中学校整備に係る大型の設計業務が発注されたためである。
- 2 指名競争入札については、件数・金額ともに減少している。これは特に土木設計で、前年度に橋梁の長寿命化 を目的とした補修設計が多数発注されたためである。
- 3 随意契約については、6件の発注を行っている。主として、令和4年2月1日未明に発生した東長江町の法面崩壊に伴う本格復旧工事に向け、測量・土木設計・地質調査がそれぞれ発注されたものである。

(2) 委託業務に係る平均落札率について

ア 委託業務に係る平均落札率

			令	和4年度(7	月31日現	在)		(参考)前	前年度実績	
	総 (①	計 +②)		一般競争入札		競争入札		(参与) 目	川午及夫領	
			(予定価格の	600万円以上)	(予定価格)	600万円未満)	前生		通	年分
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
測量	14	94. 24	1	94. 19	13	94. 24	14	93.68	18	93. 61
土木設計	34	87. 53	13	83. 33	21	90. 12	61	90.50	86	90.50
建築設計	5	78.60	1	76.61	4	79. 10	12	84. 78	20	83. 13
設備設計	12	94. 78	1	94. 99	11	94. 76	15	94. 54	27	94. 75
地質調査	4	79.83	1	80.87	3	79.48	3	79. 53	5	79.89
補償調査	3	92.64	1	92. 24	2	92.85	0	0.00	3	93. 20
合 計	72	89. 20	18	84. 57	54	90.75	105	90.53	159	90.36
		〔 (参考)	R3同期	88.94	R3同期	90.86				

--(%) ※ H23から全件最低制限価格制度を適用。 ※ H24から最低制限価格について個別設定方式を採用し、併せて予定価格を事前公表とした。

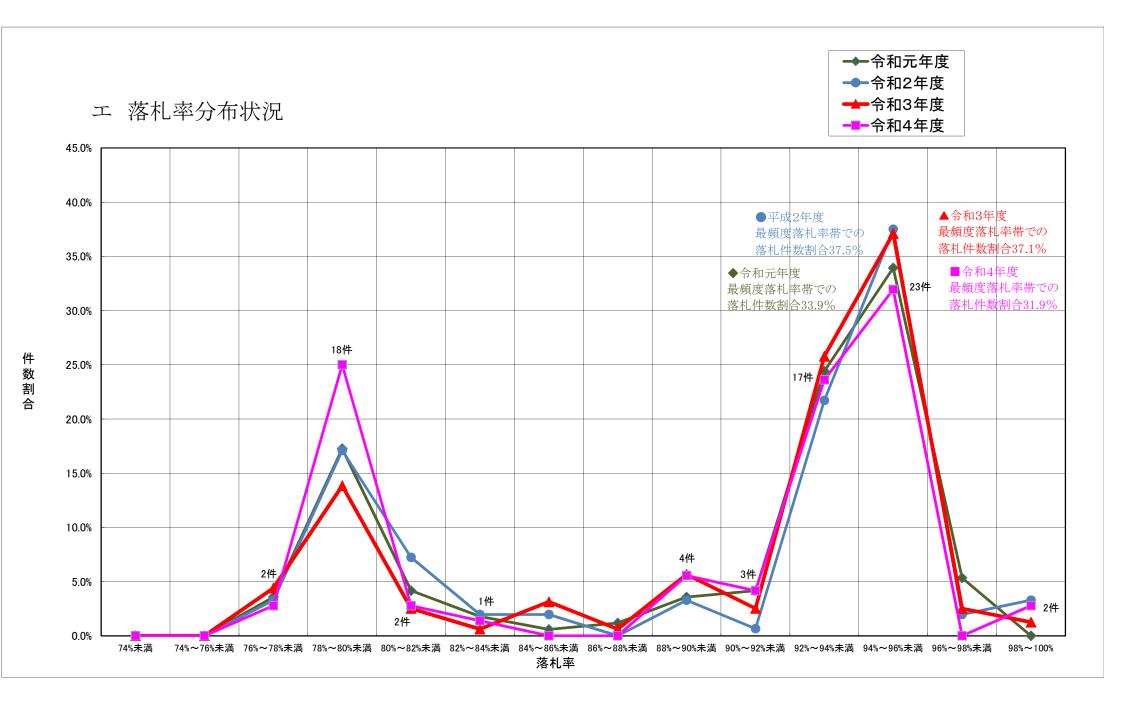
対前年度比△ 1.16 ポイント

イ 平均落札率の推移

年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
平均落札率	89.05%	89.06%	88.08%	86.89%	88.66%	88. 20%	89. 97%	89.77%	90. 36%	89. 20%

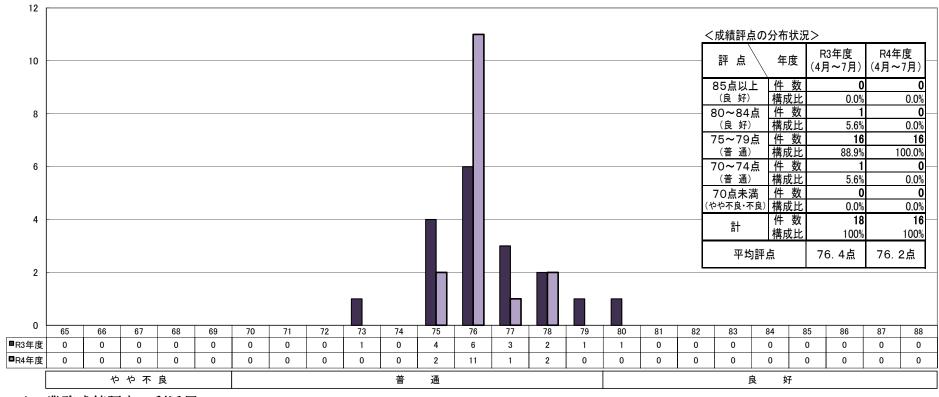
ウ 平均業務成績評点の推移

年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
平均評点	76. 2点	76. 7点	77.0点	77.1点	76. 5点	75. 9点	76. 4点	76. 3点	76.6点	76. 2点



(3) 業務成績評定について

ア 業務成績評点分布図



イ 業務成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表	
1 業者の格付 (主観点数)	75点以上 : 5点~20点(加点)	70点未満 : △10点~△20点(減点)	ルールについて市ホームページ上で公表	
2 優良表彰と	80点以上 : 優良表彰対象	個別業務で60点未満又は 2年連続して乗りが70点 : 指名停止	優良業務表彰: 規定及び今年度表彰該当者を市ホームペー ジで公表	
指名停止	(ただし、過去3年間の成績評点の平均が75点以上で、かつ、70点未満がないこと)		指名停止: 市ホームページ上で公表するとともに報道 機関に資料提供	
3 指名回数	個別業務で80点以上があり、かつ、全ての業務で75点未満がないこと 指名回数に反映(回数増)	70点未満 : 指名回数に反映(回数減)	ルール及び該当者について市ホームページ上で公表	
4 入札参加 条件	予定価格600万円以上の一般競争入札において、成績 ①過去2年間の成績評点の平均が70点以上である ②直近1年間に70点未満がないこと		入札公告(課内及びホームページ掲示)に明示	

[※] 個別業者の業務成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

3 変動型最低制限価格制度の試行状況について

〇 開札結果(令和4年7月まで)の状況

(1) 月別件数【入札不調となった10件を含む】

月	4月	5月	6月	7月	計
件数	7件	42件	90件	80件	219件

(2) ランダム係数の分布【参加者のいる入札不調案件9件を含む】

ランダム 係数	件数	ランダム 係数	件数	ランダム 係数	件数
0. 9990	9件			1. 0001	10件
0. 9991	8件			1. 0002	8件
0. 9992	8件			1. 0003	7件
0. 9993	13件	1. 0000		1. 0004	8件
0. 9994	13件		10/4	1. 0005	21件
0. 9995	12件		12件	1. 0006	10件
0. 9996	10件			1. 0007	11件
0. 9997	9件			1. 0008	11件
0. 9998	8件			1. 0009	12件
0. 9999	9件			1. 0010	9件
1 未満	99件	1	12件	1超過	107件

(3) 開札結果

			落札した案件				不調(落札しなかった)案件			
	全件		最低制限価格と同額で落札	抽選件数	全抽選件数		入札 参加者 なし	全員 予定価格 超過	落札制限 により 失格	全員 最低制限 価格未満
Ī	219件	209件	15件	3件	11件	10件	1件	1件	2件	6件

- 最低制限価格と同額の落札が15件あり、そのうち3件は同額の応札があり、くじ引きとなった。
- 最低制限価格を変動させた結果、落札したと推察される案件が1件あった。
- 最低制限価格を変動させた結果、不調となったと推察される案件が1件あった。

(4) 落札率

年度	令和4年度 A	令和3年度 B	比較 A-B	
落札案件	209件	220件	-11件	
落札率	92. 25%	91. 42%	0.83%	

※ 4月から7月までの案件で比較

- 最低制限価格算定における一般管理費の算入率引上が影響したものと考える。
- 変動型による影響はほとんどないと考えられる。

4 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

		番号	種別	工事名	所 管 課	契約金額	落札率
	1	1	土木	せせらぎ歩道橋 P 2 橋脚耐震補強工事	道路管理課	30,470千円	99. 71%
工事	般	2	その他	令和4年度 元車雨水吐室機械設備撤去工事	(企)建設課	3,960千円	98. 93%
	随契	3	電気	駅西福祉健康センター中央監視装置取替工事	健康政策課(営繕課)	3, 190千円	74. 15%
委託	随契	4	土木コンル	東長江町地内道路災害復旧工事に伴う詳細設計業務委	託 道路管理課	12,045千円	99. 55%
	指名	5	地質コンナル	新共同調理場新築工事地質調査業務委託	教育総務課(営繕課)	2,889千円	80. 06%