

# 令和4年度 第3回 金沢市入札制度評価委員会

日 時 令和4年11月25日 10:00～  
場 所 ZOOMによるWeb会議  
【各委員】遠隔地より参加  
【委員長】第3委員会室から参加  
(金沢市第一本庁舎7階)

## 審 議 案 件

- 1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等
  - (1) 令和4年度発注工事について
  - (2) 発注工事に係る平均落札率について
  - (3) 工事成績評定について
  - (4) 入札参加資格停止の運用状況について
  - (5) 談合情報への対応状況について
- 2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等
  - (1) 令和4年度発注業務について
  - (2) 委託業務に係る平均落札率について
  - (3) 業務成績評定について
- 3 変動型最低制限価格制度の試行状況について
- 4 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

# 1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等

## (1) 令和4年度発注工事について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)  
(期間 令和4年4月1日～令和4年10月31日)

入札方式(契約方法)			件数			契約金額		
			令和4年度	前年度同期	対前年度比	令和4年度	前年度同期	対前年度比
競争入札	一般競争入札 (予定価格が130万円を超えるもの)	ア 土木工事	139	147	0.95倍	5,016	4,604	1.09倍
		イ 建築工事	47	30	1.57倍	1,436	8,577	0.17倍
		ウ 電気工事	41	59	0.69倍	828	4,868	0.17倍
		エ 管工事	71	78	0.91倍	1,175	1,777	0.66倍
		オ 舗装工事	73	86	0.85倍	1,034	1,040	0.99倍
		カ 造園工事	9	3	3.00倍	165	27	6.11倍
		キ その他工事	148	121	1.22倍	2,977	2,835	1.05倍
		小計	528件	524件	1.01倍	12,631	23,728	0.53倍
入札	指名競争入札 (性質又は目的が一般競争入札に適しないもの)	ア 土木工事						
		イ 建築工事						
		ウ 電気工事						
		エ 管工事						
		オ 舗装工事						
		カ 造園工事						
		キ その他工事						
		小計	0件	0件	—	0	0	—
競争入札合計			528件	524件	1.01倍	12,631	23,728	0.53倍
随意契約 (130万円以下の小額工事は除く。)	ア 土木工事	6	1	6.00倍	34	5	6.80倍	
	イ 建築工事	1	0	—	3	0	—	
	ウ 電気工事	7	2	3.50倍	60	43	1.40倍	
	エ 管工事	4	4	1.00倍	11	18	0.61倍	
	オ 舗装工事							
	カ 造園工事							
	キ その他工事	29	25	1.16倍	743	573	1.30倍	
	合計	47件	32件	1.47倍	851	639	1.33倍	
総契約件数			575件	556件	1.03倍	13,482	24,367	0.55倍
まとめ		<p>1 一般競争入札については、件数は横ばいであるものの、金額が大幅に減少した。これは、前年度に大規模なサッカー場建設工事が、建築・設備の各工種で発注されたためである。加えて、建築工事では、田上校下新小学校新築工事が、電気工事では、浄配水施設の監視制御装置更新工事がそれぞれ発注されたことが影響している。なお、造園工事で契約金額が大きく増加しているのは、金沢美術工芸大学建設工事で、植栽工事が複数発注されたためである。</p> <p>2 随意契約については、件数・金額ともに前年度と比較して増加した。これは、今年度、土木工事で、8月3日から4日にかけての豪雨に伴う土砂災害応急復旧工事が、電気工事で、施設の中央監視装置や非常用発電装置の修繕工事がそれぞれ複数発注されたためである。</p>						

## (2) 発注工事に係る平均落札率について

### ア 平均落札率

区分	令和4年度（10月31日現在）										(参考) 前年度実績			
	総計 (①+②)		①低入札価格調査制度 適用工事 (総合評価案件)		②最低制限価格制度適用工事（通常入札案件）						前年同期		通年分	
			制約付一般競争入札		合計		制約付一般競争入札		指名競争入札					
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
土木工事	139	90.26	3	91.26	136	90.23	136	90.23	-	-	147	88.15	221	88.24
建築工事	47	94.40	1	92.09	46	94.45	46	94.45	-	-	30	93.57	43	94.18
電気工事	41	92.70	-	-	41	92.70	41	92.70	-	-	59	91.23	72	91.27
管工事	71	91.29	-	-	71	91.29	71	91.29	-	-	78	89.20	107	89.43
舗装工事	73	93.88	-	-	73	93.88	73	93.88	-	-	86	94.37	131	94.07
造園工事	9	94.08	-	-	9	94.08	9	94.08	-	-	3	89.52	8	91.37
その他工事	148	92.98	3	98.63	145	92.86	145	92.86	-	-	121	92.45	190	92.34
合計	528	92.28	7	94.54	521	92.25	521	92.25	-	-	524	90.98	772	91.05

〔(参考) R3同期 95.61 R3同期 90.92〕

※落札率 =  $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$  (%)

①のうち、調査基準価格での落札工事 0件/ 7件 (前年同期 1件/ 7件 前年度計 1件/ 15件)

②のうち、最低制限価格での落札工事 44件/521件 (前年同期 238件/517件 前年度計 344件/757件)

### イ 平均落札率の推移

年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
平均落札率	90.86%	90.12%	88.96%	90.41%	91.15%	91.61%	91.28%	91.29%	91.05%	92.28%

対前年度比 + 1.23 ポイント

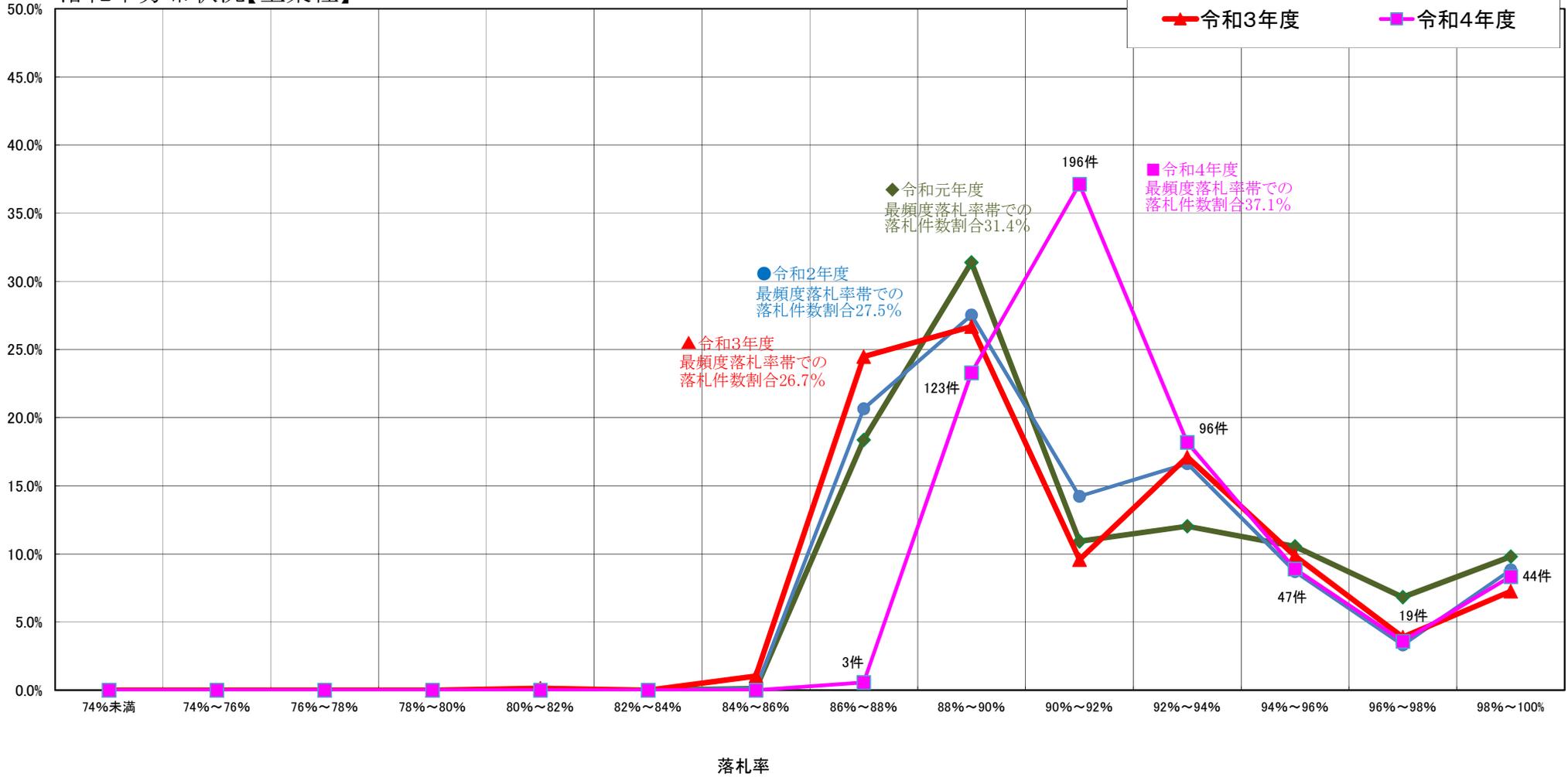
### ウ 平均工事成績評点の推移

年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
平均評点	74.9点	75.6点	76.0点	76.0点	75.8点	75.9点	76.4点	76.4点	76.9点	77.2点

# 工 落札率分布状況【全業種】



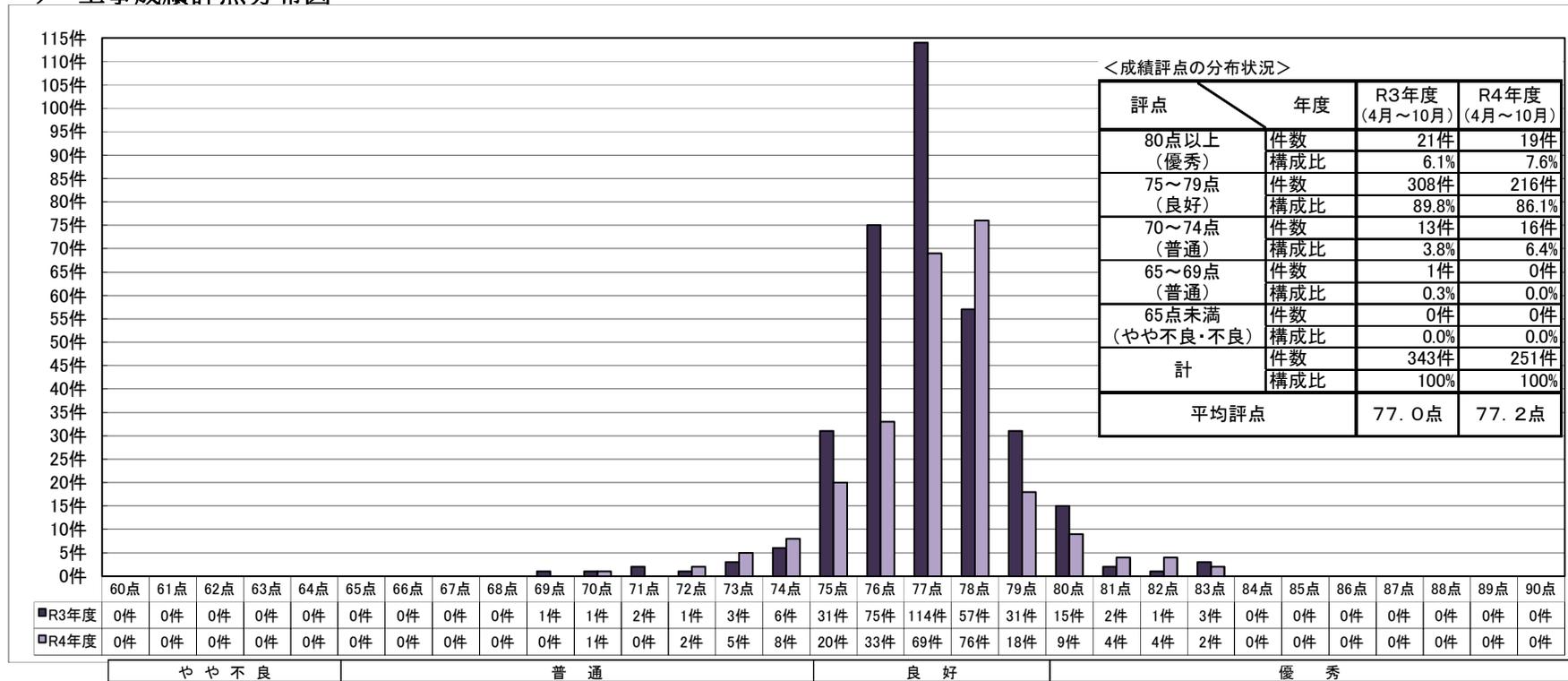
件数割合



落札率

### (3) 工事成績評定について

#### ア 工事成績評点分布図



#### イ 工事成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	70点以上 : 5点～50点(加点)	65点未満 : △20点～△50点(減点)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良工事表彰と 指名停止	概ね80点以上 : 優良工事表彰対象	個別工事で60点未満 又は2年連続して平均 が65点未満 : 指名停止	優良工事表彰: 規定及び今年度表彰該当者を 市ホームページで公表 指名停止: 市ホームページ上で公表する とともに報道機関に資料提供
3 総合評価方式 (技術評価点)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点以上から加点対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点未満から減点対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	ルールについて市ホームページ上で公表 入札公告時に個別に技術資料作成要領で公表
4 入札参加条件	<ul style="list-style-type: none"> <li>過去2年間の工事成績評点において、予定価格8,000万円以上の入札では平均70点以上、8,000万円未満の入札では平均65点以上を入札参加条件に付加</li> <li>直近1年の間に調査基準価格を下回った価格で契約した工事で、60点未満がないこと。</li> </ul>		入札公告(ホームページ及び課内掲示)に明示
5 その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>指名競争入札に付した場合、指名回数に反映                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①過去1年間に1つの工事で75点以上があり、かつ、70点未満がない場合(回数増)</li> <li>②過去1年間に1つの工事で65点未満があった場合(回数減)</li> </ul> </li> </ul>		ルール及び該当者について市ホームページ上で公表

※ 個別業者の工事成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

#### (4) 入札参加資格停止の運用状況について

期間：令和4年4月1日～令和4年10月31日

区分	措置基準	該当事項・指名停止事由	業者数	業者数・指名停止期間	前年度同期 指名停止状況	令和3年度 指名停止状況
工事	贈賄及び不正行為等に基づく措置	贈賄	0社		1社	1社
		不正又は不誠実な行為	0社		0社	1社
		公契約関係競売等妨害又は談合	2社	2社 2箇月	1社	1社
		建設業法違反行為	0社		0社	1社
	工 事 計		2社		2社	4社
役務	事故等に基づく措置	過失による粗雑工事等	0社		0社	1社
	贈賄及び不正行為等に基づく措置	不正又は不誠実な行為	1社	1社 3箇月	0社	0社
	役 務 計		1社		0社	1社
物品	贈賄及び不正行為等に基づく措置	不正又は不誠実な行為	1社	1社 2箇月	1社	1社
		公契約関係競売等妨害又は談合	0社		0社	1社
	物 品 計		1社		1社	2社
合 計			4社		3社	7社

#### (5) 談合情報への対応状況について

	工事契約	役務契約	物品契約	合 計
令和4年度	0件	0件	0件	0件
令和3年度	1件	0件	0件	1件
令和2年度	0件	0件	0件	0件

(4月～10月)

入札参加資格停止の運用状況一覧表

(期間 令和4年4月1日～令和4年10月31日)

該 当 事 項		指名停止期間	業 者 名	本社所在地	指 名 停 止 の 理 由
工 事	1 指名停止措置要領 別表第2 第9号 公契約関係競売等妨害又は談合	令和4年7月6日 ～ 令和4年9月5日 (2箇月)	(株)錢高組	大阪府	同社の元名古屋支店長が、防衛省近畿中部防衛局が発注した航空自衛隊岐阜基地(岐阜県各務原市)内における建設工事に関して、同局職員が漏洩した情報を入手し、公正な入札を妨害したとして公契約関係競売等妨害の疑いで在宅起訴された。
	2 指名停止措置要領 別表第2 第9号 公契約関係競売等妨害又は談合	令和4年9月29日 ～ 令和4年11月28日 (2箇月)	(株)浅沼組	大阪府	同社の元千葉営業所長が、千葉県市川市発注の学校校舎解体工事の入札を巡り、市川市前市長の関係者から事前に工事価格や入札参加者名を入手し、公正な入札を妨害したとして、公契約関係競売等妨害容疑で逮捕された。
役 務	1 指名停止措置要領 別表第2 第16号 不正又は不誠実な行為	令和4年7月15日 ～ 令和4年10月14日 (3箇月)	サンワ(株)	金沢市	令和4年7月11日に実施した「中央卸売市場清掃業務」の入札において、落札したにもかかわらず、応札額が誤っていたことを理由に契約を辞退した。
物 品	1 指名停止措置要領 別表第2 第16号 不正又は不誠実な行為	令和4年4月18日 ～ 令和4年6月17日 (2箇月)	(株)北陸マツダ	野々市市	(株)北陸マツダの東大通店(金沢市)と富山本店(富山市)は、乗用車の1年定期点検でブレーキの検査をしたかのように虚偽の記録を行い、顧客に過大請求をしていた。令和4年4月1日、北陸信越運輸局はこの2店舗に対し、道路運送車両法に基づく行政処分を行った。

## 2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等

### (1) 令和4年度発注業務について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)  
(期間 令和4年4月1日～令和4年10月31日)

入札方式(契約方法)			件数			契約金額		
			令和4年度	前年度同期	対前年度比	令和4年度	前年度同期	対前年度比
競争入札	一般競争入札 (予定価格600万円以上)	ア 測量	2	0	—	20	0	—
		イ 土木設計	19	21	0.90倍	181	231	0.78倍
		ウ 建築設計	3	3	1.00倍	36	72	0.50倍
		エ 設備設計	1	1	1.00倍	11	12	0.92倍
		オ 地質調査	1	0	—	6	0	—
		カ 補償調査	2	0	—	12	0	—
		小計	28件	25件	1.12倍	266	315	0.84倍
	指名競争入札 (予定価格600万円未満)	ア 測量	18	16	1.13倍	48	38	1.26倍
		イ 土木設計	37	58	0.64倍	146	210	0.70倍
		ウ 建築設計	13	10	1.30倍	35	18	1.94倍
		エ 設備設計	26	19	1.37倍	60	39	1.54倍
		オ 地質調査	4	3	1.33倍	10	10	1.00倍
		カ 補償調査	3	0	—	12	0	—
小計	101件	106件	0.95倍	311	315	0.99倍		
合計			129件	131件	0.98倍	577	630	0.92倍
随意契約【競争見積・一社随契】 (予定価格50万円以下又は 入札に適さないもの)	ア 測量	1	0	—	2	0	—	
	イ 土木設計	1	0	—	12	0	—	
	ウ 建築設計	2	0	—	7	0	—	
	エ 設備設計	1	0	—	1	0	—	
	オ 地質調査	1	0	—	7	0	—	
	カ 補償調査							
	合計	6件	0件	—	29	0	—	
総計			135件	131件	1.03倍	606	630	0.96倍
まとめ	<p>1 一般競争入札については、件数は微増であるものの、金額は減少した。金額の減少は、前年度に土木設計で橋梁の耐震化や補修に係る設計業務が複数発注されたほか、建築設計で中央地区新中学校整備に係る大型の設計業務が発注されたためである。</p> <p>2 指名競争入札については、全体では件数・金額ともにほぼ横ばいである。土木設計で件数・金額が減少しているのは、前年度に橋梁の長寿命化を目的とした補修設計が多数発注されたためである。建築・設備設計で件数・金額が増加しているのは、今年度、小中学校のトイレを洋式化するための改修工事に係る設計業務が多数発注されたためである。</p> <p>3 随意契約については、6件の発注を行っている。主として、令和4年2月1日未明に発生した東長江町の法面崩壊に伴う本格復旧工事に向け、測量・土木設計・地質調査がそれぞれ発注されたものである。</p>							

## (2) 委託業務に係る平均落札率について

### ア 委託業務に係る平均落札率

	総 計 (①+②)		令和4年度（10月31日現在）				(参考) 前年度実績			
			①制約付き一般競争入札 (予定価格600万円以上)		②指名競争入札 (予定価格600万円未満)		前年同期		通年分	
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
測量	20	94.25	2	93.84	18	94.30	16	93.65	18	93.61
土木設計	56	88.95	19	85.11	37	90.92	79	90.75	86	90.50
建築設計	16	81.02	3	76.59	13	82.05	13	84.38	20	83.13
設備設計	27	94.82	1	94.99	26	94.81	20	94.54	27	94.75
地質調査	5	79.71	1	80.87	4	79.42	3	79.53	5	79.89
補償調査	5	92.88	2	92.62	3	93.05	0	0.00	3	93.20
合 計	129	89.81	28	85.56	101	90.99	131	90.79	159	90.36

[ (参考) R3同期 89.20 R3同期 91.17 ]

※落札率 =  $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$  (%)

※ H23から全件最低制限価格制度を適用。

※ H24から最低制限価格について個別設定方式を採用し、併せて予定価格を事前公表とした。

### イ 平均落札率の推移

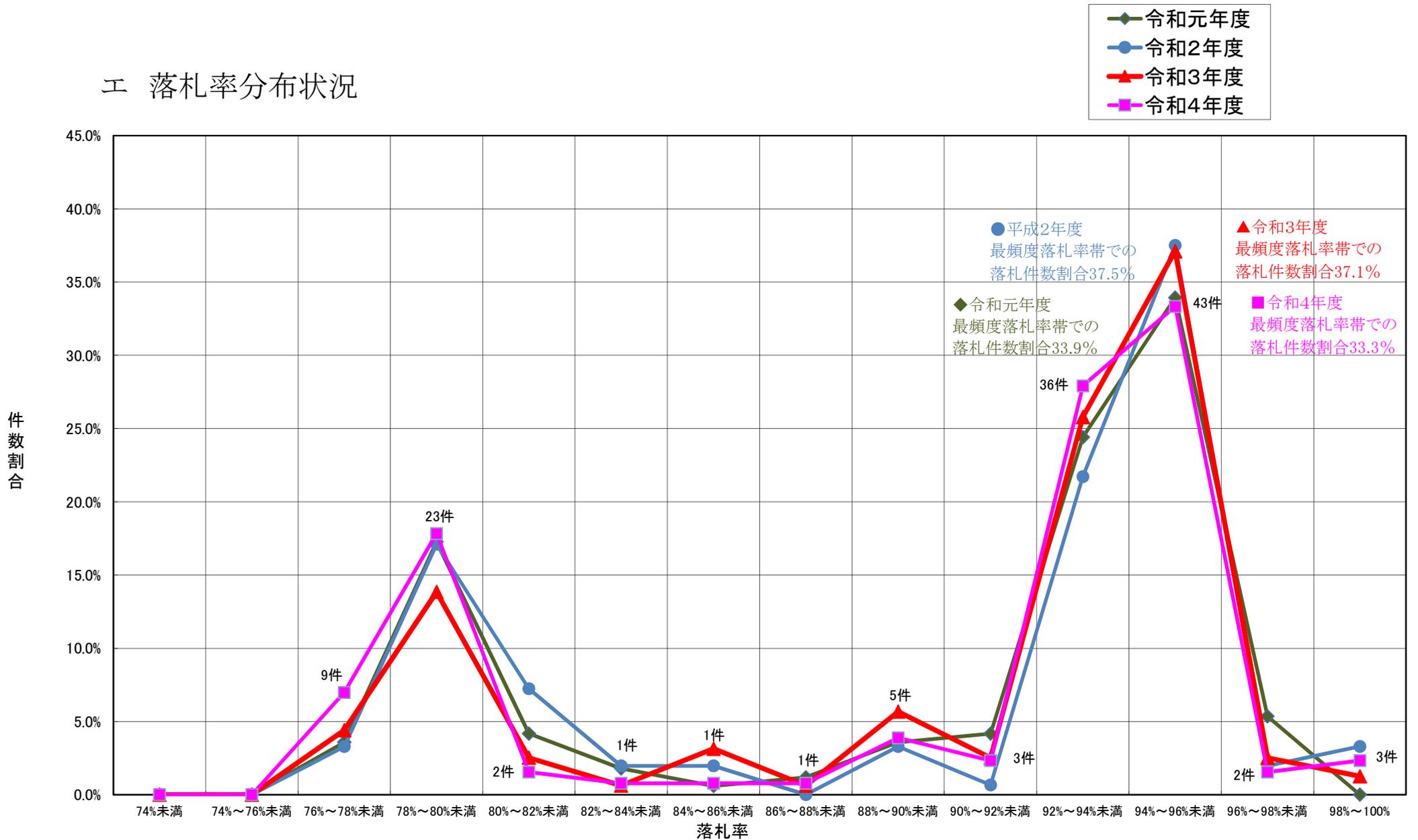
年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
平均落札率	89.05%	89.06%	88.08%	86.89%	88.66%	88.20%	89.97%	89.77%	90.36%	89.81%

対前年度比  $\Delta$  0.55 ポイント

### ウ 平均業務成績評点の推移

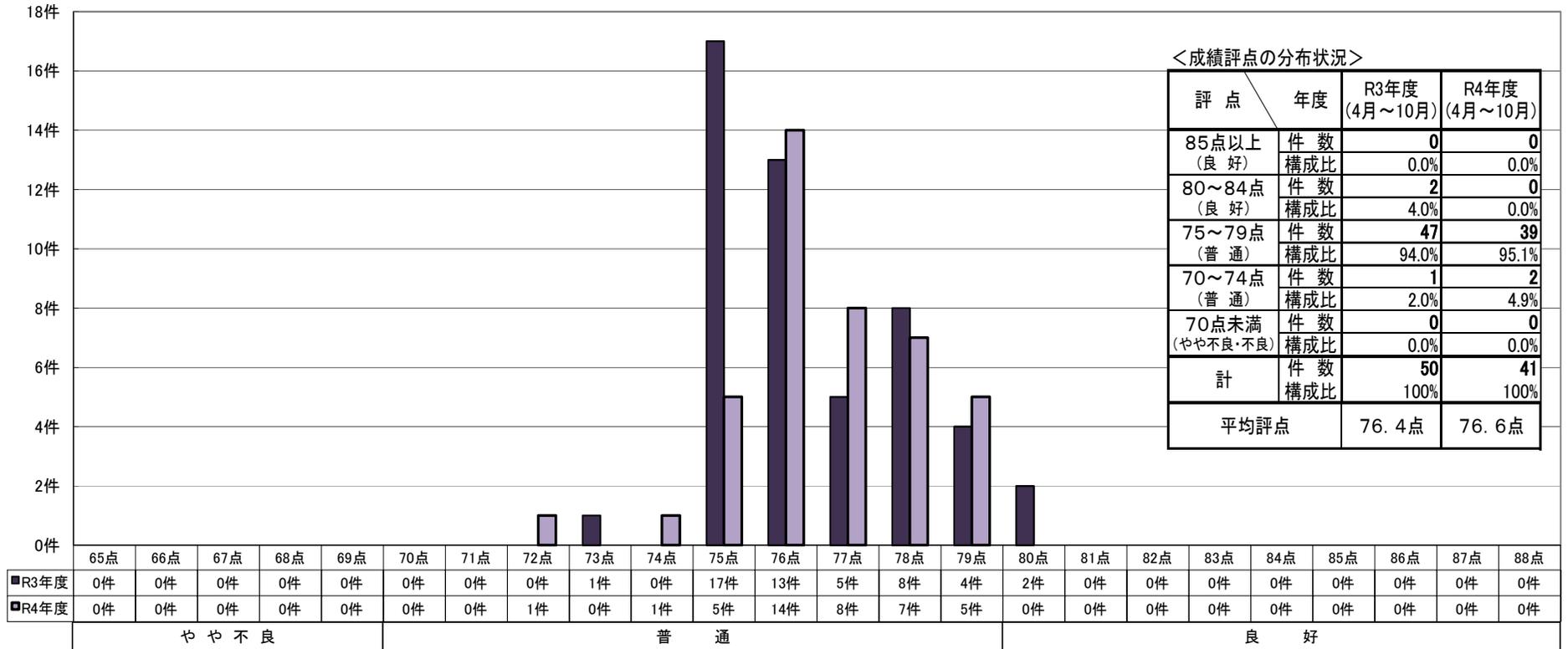
年 度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
平均評点	76.2点	76.7点	77.0点	77.1点	76.5点	75.9点	76.4点	76.3点	76.6点	76.6点

## 工 落札率分布状況



### (3) 業務成績評定について

#### ア 業務成績評点分布図



#### イ 業務成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	75点以上 : 5点～20点(加点)	70点未満 : Δ10点～Δ20点(減点)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良表彰と 指名停止	80点以上 : 優良表彰対象  (ただし、過去3年間の成績評点の平均が75点以上で、かつ、70点未満がないこと)	個別業務で60点未満又は 2年連続して平均が70点未満 : 指名停止	優良業務表彰 : 規定及び今年度表彰該当者を市ホームページで公表  指名停止 : 市ホームページ上で公表するとともに報道機関に資料提供
3 指名回数	個別業務で80点以上があり、かつ、全ての業務で75点未満がないこと : 指名回数に反映(回数増)	70点未満 : 指名回数に反映(回数減)	ルール及び該当者について市ホームページ上で公表
4 入札参加 条件	予定価格600万円以上の一般競争入札において、成績評点を入札参加条件に付加 ①過去2年間の成績評点の平均が70点以上であること ②直近1年間に70点未満がないこと		入札公告(課内及びホームページ掲示)に明示

※ 個別業者の業務成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

### 3 変動型最低制限価格制度の試行状況について

#### (1) 試行導入の概要

・昨年、本市で発生した官製談合防止法等違反事件を受け、一般競争入札又は指名競争入札により発注する建設工事のうち、最低制限価格を設定するものに、変動型を4月から試行導入している。

最低制限価格基準額（改正前の最低制限価格） × ランダム係数 = 改正後の最低制限価格（1円単位）

※ランダム係数は、「0.9990～1.0010」の間の「0.0001」刻みの21通りの数値で、入札者が入札の際に入力する3桁の「くじ番号」等により、開札直前に電子入札システム内で決定

#### (2) ランダム係数の分布状況

① 10月末までの開札件数（※応札者がいた入札不調案件26件を含む。） 547件

② 上記案件のランダム係数毎の分布状況

ランダム係数	件数	ランダム係数	件数	ランダム係数	件数
0.9990	21件	1.0000	31件	1.0001	26件
0.9991	22件			1.0002	27件
0.9992	26件			1.0003	28件
0.9993	33件			1.0004	27件
0.9994	29件			1.0005	30件
0.9995	31件			1.0006	28件
0.9996	23件			1.0007	29件
0.9997	22件			1.0008	21件
0.9998	19件			1.0009	27件
0.9999	23件			1.0010	24件
1未満	249件			1	31件
45%		6%		49%	

(3) 変動型最低制限価格を導入したことに伴う影響

① 最低制限価格を変動させた結果、落札、若しくは不調となったと推察される案件

ア 落札となったと推察される案件（10月末 2件）

<事例1>

予定価格 26,730,000円	入札金額		変動後	変動前
最低制限価格基準額 24,492,000円	A者	24,488,000円	落札	失格
	B者	24,478,000円	失格	〃
ランダム係数 0.9997	C者	24,475,000円	〃	〃
	D者	24,456,000円	〃	〃
最低制限価格 24,484,652円	E者	24,285,000円	〃	〃
	F者	24,163,000円	〃	〃
	G者	24,074,000円	〃	〃

イ 不調となったと推察される案件（10月末 8件）

<事例2>

予定価格 48,360,000円	入札金額		変動後	変動前
最低制限価格基準額 43,726,000円	A者	43,730,490円	失格	
	B者	43,730,372円	〃	
ランダム係数 1.0009	C者	43,727,000円	〃	
	D者	43,726,000円	〃	落札
最低制限価格 43,765,353円	E者	43,721,700円	〃	失格
	F者	43,716,260円	〃	〃

② 最低制限価格未滿の入札により失格者となった総数（応札者がいた入札不調案件を含む。）

区分	R4年度 10月末…①	R3年度 10月末…②	①－②	増減割合
失格者総数	1,385者	878者	507者	58%増

③ くじ引きで落札者が決まった件数

区分	R4年度 10月末…①	R3年度 10月末…②	①－②	増減割合
件数	28件	211件	△183件	87%減
うち最低制限価格でのくじ引き	9件	195件	△186件	95%減

#### 4 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

		番号	種別	工 事 名	所 管 課	契約金額	落札率
工 事	一 般	1	土木	東長江町地内道路災害復旧工事（その1）	道路管理課	56,525千円	90.50%
		2	電気	末浄水場管理本館（新館）無停電電源装置更新工事	(企)上水課	34,226千円	92.00%
	随 契	3	土木	令和4年度 石引1丁目地内下水道管布設替工事	(企)建設課	4,620千円	100.00%
委 託	一 般	4	土木 設備 コン サル	令和4年度 西部水質管理センター汚泥処理施設脱臭設備更新実施設計業務委託	(企)水処理課	8,250千円	92.02%
	指 名	5	建築 コン サル	高岡中学校ほか3校トイレ改修工事（建築工事）実施設計業務委託	教育総務課 （営繕課）	4,209千円	76.84%