

令和6年度 第3回 金沢市入札制度評価委員会

日 時 令和6年11月25日 15:30～
場 所 ZOOMによるWeb会議
【各委員】遠隔地より参加
【委員長】第1委員会室から参加
(金沢市第一本庁舎7階)

審 議 案 件

- 1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等
 - (1) 令和6年度発注工事について
 - (2) 発注工事に係る平均落札率について
 - (3) 工事成績評定について
 - (4) 入札参加資格停止の運用状況について
 - (5) 談合情報への対応状況について
- 2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等
 - (1) 令和6年度発注業務について
 - (2) 委託業務に係る平均落札率について
 - (3) 業務成績評定について
- 3 変動型最低制限価格制度の試行状況について
- 4 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等

(1) 令和6年度発注工事について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)
(期間 令和6年4月1日～令和6年10月31日)

入札方式(契約方法)			件数			契約金額		
			令和6年度	前年度同期	対前年度比	令和6年度	前年度同期	対前年度比
競争入札 一般競争入札 (予定価格が130万円を超えるもの)	ア	土木工事	143	138	1.04倍	4,795	4,536	1.06倍
	イ	建築工事	47	45	1.04倍	3,578	4,155	0.86倍
	ウ	電気工事	45	55	0.82倍	1,671	1,251	1.34倍
	エ	管工事	74	88	0.84倍	2,010	2,481	0.81倍
	オ	舗装工事	65	81	0.80倍	1,319	1,247	1.06倍
	カ	造園工事	5	2	2.50倍	42	7	6.00倍
	キ	その他工事	105	120	0.88倍	3,713	3,175	1.17倍
	小計		484件	529件	0.91倍	17,128	16,852	1.02倍
入札 指名競争入札 (性質又は目的が一般競争入札に適しないもの)	ア	土木工事						
	イ	建築工事						
	ウ	電気工事						
	エ	管工事						
	オ	舗装工事						
	カ	造園工事						
	キ	その他工事						
	小計		0件	0件	—	0	0	—
競争入札合計			484件	529件	0.91倍	17,128	16,852	1.02倍
随意契約 (130万円以下の小額工事は除く。)	ア	土木工事	5	2	2.50倍	49	8	6.13倍
	イ	建築工事	2	1	2.00倍	24	15	1.60倍
	ウ	電気工事	9	5	1.80倍	287	83	3.46倍
	エ	管工事	7	4	1.75倍	61	20	3.05倍
	オ	舗装工事						
	カ	造園工事						
	キ	その他工事	22	27	0.81倍	1,065	588	1.81倍
	合計		45件	39件	1.15倍	1,486	714	2.08倍
総契約件数			529件	568件	0.93倍	18,614	17,566	1.06倍
まとめ			<p>1 一般競争入札については、件数が減少した一方で金額は増加した。件数の減少は、前年度に電気工事で小中学校の電気設備工事が、管工事で各種施設の空調設備工事がそれぞれ複数発注されたためである。金額が増加したのは、今年度に電気工事で下水処理施設の大規模な設備更新及び長寿命化対策工事が複数発注されたことに加え、その他工事で旧金沢美術工芸大学の大型解体工事及び大規模な法面工事がそれぞれ複数発注されたためである。なお、建築工事及び管工事で金額が減少しているのは、前年度に新共同調理場新築に係る大型工事がそれぞれ発注されたためである。</p> <p>2 随意契約については、件数・金額ともに増加した。特に金額が大きく増加したのは、今年度に電気工事及びその他工事で、能登半島地震の影響などにより破損した、ごみ処理施設等の設備に係る復旧工事が複数発注されたことに加え、その他工事で東斎場の増築に係る火葬炉設備工事が発注されたためである。</p>					

(2) 発注工事に係る平均落札率について

ア 平均落札率

区分	令和6年度（10月31日現在）										(参考) 前年度実績			
	総計 (①+②)		①低入札価格調査制度 適用工事 (総合評価案件)		②最低制限価格制度適用工事（通常入札案件）						前年同期		通年分	
			制約付一般競争入札		合計		制約付一般競争入札		指名競争入札					
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
土木工事	143	91.07	1	100.00	142	91.01	142	91.01	-	-	138	90.38	216	90.49
建築工事	47	94.20	1	99.32	46	94.09	46	94.09	-	-	45	93.88	66	93.74
電気工事	45	92.62	-	-	45	92.62	45	92.62	-	-	55	92.58	62	92.64
管工事	74	92.44	-	-	74	92.44	74	92.44	-	-	88	92.11	118	91.92
舗装工事	65	94.16	-	-	65	94.16	65	94.16	-	-	81	94.35	125	94.42
造園工事	5	90.54	-	-	5	90.54	5	90.54	-	-	2	89.18	10	92.53
その他工事	105	93.75	-	-	105	93.75	105	93.75	-	-	120	93.80	165	93.68
合計	484	92.72	2	99.66	482	92.69	482	92.69	-	-	529	92.57	762	92.53

〔(参考) R5同期 91.93 R5同期 92.59〕

※落札率 = $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$ (%)

〔①のうち、調査基準価格での落札工事 0件/2件（前年同期 2件/13件 前年度計 2件/17件）
②のうち、最低制限価格での落札工事 35件/482件（前年同期 44件/516件 前年度計 58件/745件）〕

イ 平均落札率の推移

年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均落札率	88.96%	90.41%	91.15%	91.61%	91.28%	91.29%	91.05%	92.25%	92.53%	92.72%

対前年度比 0.19 ポイント

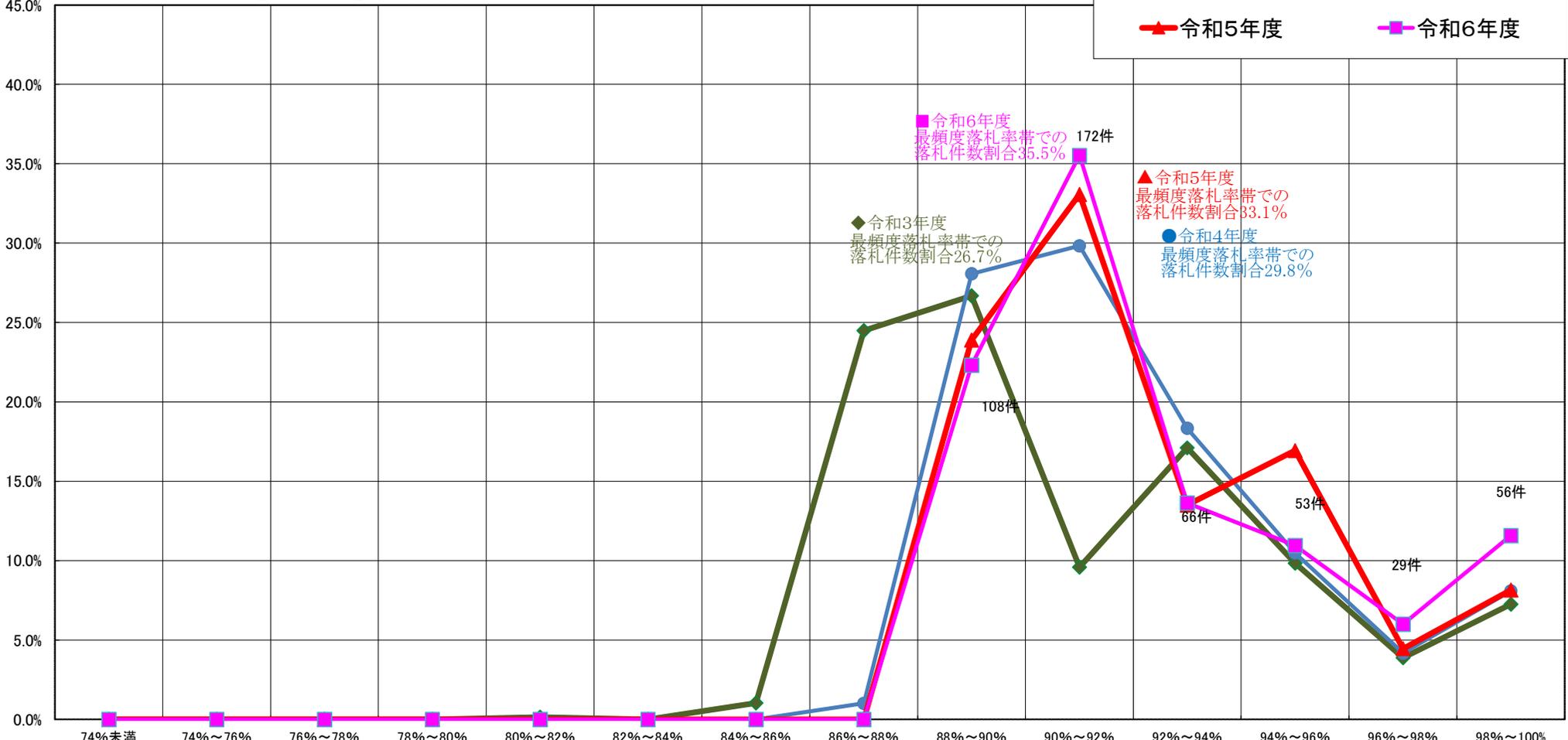
ウ 平均工事成績評点の推移

年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均評点	76.0点	76.0点	75.8点	75.9点	76.4点	76.4点	76.9点	76.9点	76.9点	76.9点

工 落札率分布状況【全業種】



件数割合



落札率

■ 令和6年度
 最頻度落札率帯での
 落札件数割合35.5%
 172件

▲ 令和5年度
 最頻度落札率帯での
 落札件数割合33.1%

● 令和4年度
 最頻度落札率帯での
 落札件数割合29.8%

◆ 令和3年度
 最頻度落札率帯での
 落札件数割合26.7%

108件

66件

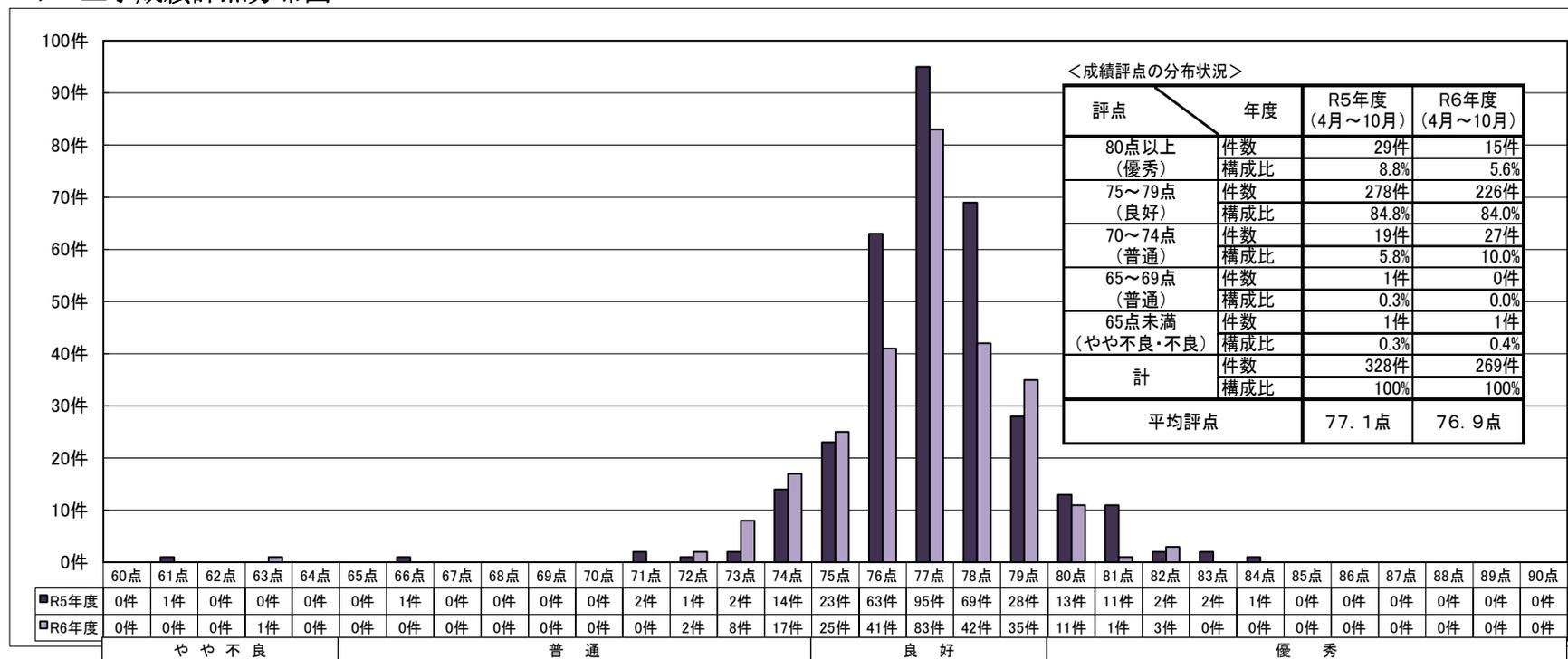
53件

29件

56件

(3) 工事成績評定について

ア 工事成績評点分布図



イ 工事成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	70点以上 : 5点～50点(加點)	65点未満 : △20点～△50点(減點)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良工事表彰と 指名停止	概ね80点以上 : 優良工事表彰対象	個別工事で60点未満又は 2年連続して平均が65点 : 指名停止	優良工事表彰 : 規定及び今年度表彰該当者を 市ホームページで公表 指名停止 : 市ホームページ上で公表する とともに報道機関に資料提供
3 総合評価方式 (技術評価点)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点以上から加點対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点未満から減點対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	ルールについて市ホームページ上で公表 入札公告時に個別に技術資料作成要領で公表
4 入札参加条件	<ul style="list-style-type: none"> 過去2年間の工事成績評点において、予定価格8,000万円以上の入札では平均70点以上、8,000万円未満の入札では平均65点以上を入札参加条件に付加 直近1年の間に調査基準価格を下回った価格で契約した工事で、60点未満がないこと。 		入札公告(ホームページ及び課内掲示)に明示
5 その他	<ul style="list-style-type: none"> 指名競争入札に付した場合、指名回数に反映 <ul style="list-style-type: none"> ①過去1年間に1つの工事で75点以上があり、かつ、70点未満がない場合(回数増) ②過去1年間に1つの工事で65点未満があった場合(回数減) 		ルール及び該当者について市ホームページ上で公表

※ 個別業者の工事成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

(4) 入札参加資格停止の運用状況について

期間：令和6年4月1日～令和6年10月31日

区分	措置基準	該当事項・指名停止事由	業者数	業者数・指名停止期間	前年度同期 指名停止状況	令和5年度 指名停止状況
工事	事故等に基づく措置	市工事等における工事関係者事故	1社	1社 2週間	2社	2社
	贈賄及び不正行為等に基づく措置	建設業法違反行為	0社		2社	3社
	工 事 計		1社		4社	5社
役務	事故等に基づく措置	契約違反	1社	1社 2週間	0社	1社
	贈賄及び不正行為等に基づく措置	不正又は不誠実な行為	0社		1社	1社
		公契約関係競売等妨害又は談合	1社	1社 4箇月	0社	1社
	役 務 計		2社		1社	3社
物品	贈賄及び不正行為等に基づく措置	不正又は不誠実な行為	1社	1社 3箇月	2社	2社
	物 品 計		1社		2社	2社
合 計			4社		7社	10社

(5) 談合情報への対応状況について

	工事契約	役務契約	物品契約	合 計
令和6年度	0件	0件	0件	0件
令和5年度	0件	0件	0件	0件
令和4年度	0件	0件	0件	0件

(4月～10月)

入札参加資格停止の運用状況一覧表

(期間 令和6年4月1日～令和6年10月31日)

該 当 事 項		指名停止期間	業 者 名	本社所在地	指 名 停 止 の 理 由	
工 事	1	指名停止措置要領 別表第1 第7号 工事等関係者事故	令和6年4月15日 ～ 令和6年4月28日 (2週間)	(株)テッククリエイト	金沢市	令和6年3月29日、本市発注の「三和小学校プール付属棟新築工事（設備工事）」の施工において、安全管理の不備から、作業員が負傷する事故が発生し、このことについて、金沢労働基準監督署からは正勧告書及び本勧告に係る指導書が出された。
	1	指名停止措置要領 別表第2 第8号 公契約関係競売等妨害又は談合	令和6年4月15日 ～ 令和6年8月14日 (4箇月)	(株)押田建築設計事務所	富山県	元常務取締役が、富山県立山町が令和5年4月に行ったグリーンパーク吉峰新オートキャンプ場整備実施設計及び工事監理業務指名競争入札をめぐり、同町の職員から未公開の仕様書案の情報を事前に入手して設計業務に着手したほか、指名業者数を同職員から入手し、公正な入札を妨害したとして、令和6年1月23日、公契約関係競売入札妨害容疑で富山県警に逮捕された。
役 務	2	指名停止措置要領 別表第1 第4号 契約違反	令和6年9月20日 ～ 令和6年10月3日 (2週間)	(株)両毛システムズ	群馬県	本市企業局発注の「金沢市企業局上下水道料金システム構築業務」において、システムの更新（令和6年2月25日）に伴い移行したデータの一部について、料金システム上のデータ属性の設定に修正もれがあり、令和6年4月分の水道料金及び下水道使用料で誤請求が発生し、対象者へのお詫び文書等の送付と併せ、同年6月分の料金で過不足金を精算する対応を余儀なくされた。
	1	指名停止措置要領 別表第2 第16号 不正又は不誠実な行為	令和6年7月2日 ～ 令和6年10月1日 (3箇月)	(株)善商	金沢市	令和6年6月17日執行の「消防用ホース（50mm）」の入札において落札したにもかかわらず、応札額誤りを理由に契約締結を辞退した。

2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等

(1) 令和6年度発注業務について

(企業局、市立病院発注分を含む。以下同じ。)
(期間 令和6年4月1日～令和6年10月31日)

入札方式(契約方法)			件数			契約金額		
			令和6年度	前年度同期	対前年度比	令和6年度	前年度同期	対前年度比
			件	件		百万円	百万円	
競争入札	一般競争入札 (予定価格600万円以上)	ア 測量						
		イ 土木設計	27	31	0.87倍	312	455	0.69倍
		ウ 建築設計	6	7	0.86倍	177	70	2.53倍
		エ 設備設計	7	2	3.50倍	73	13	5.62倍
		オ 地質調査	2	3	0.67倍	45	39	1.15倍
		カ 補償調査						
		小計	42件	43件	0.98倍	607	577	1.05倍
	指名競争入札 (予定価格600万円未満)	ア 測量	19	18	1.06倍	50	42	1.19倍
		イ 土木設計	27	37	0.73倍	97	116	0.84倍
		ウ 建築設計	15	19	0.79倍	38	51	0.75倍
		エ 設備設計	36	20	1.80倍	91	49	1.86倍
		オ 地質調査	3	7	0.43倍	12	16	0.75倍
		カ 補償調査	2	4	0.50倍	15	9	1.67倍
小計	102件	105件	0.97倍	303	283	1.07倍		
合計			144件	148件	0.97倍	910	860	1.06倍
随意契約【競争見積・一社随契】 (予定価格50万円以下又は 入札に適さないもの)	ア 測量	10	1	10.00倍	106	1	106.00倍	
	イ 土木設計	13	1	13.00倍	467	3	155.67倍	
	ウ 建築設計	0	1	—	0	89	—	
	エ 設備設計							
	オ 地質調査	6	1	6.00倍	110	4	27.50倍	
	カ 補償調査							
	合計	29件	4件	7.25倍	683	97	7.04倍	
総計			173件	152件	1.14倍	1,593	957	1.66倍
まとめ		<p>1 一般競争入札については、件数は横ばいであるものの、金額は増加した。これは今年度に建築設計及び設備設計で、小学校の長寿命化改修工事に係る設計業務が複数発注されたためである。なお、土木設計で金額が減少しているのは、前年度に泉野々市線の橋梁新設工事に係る大型の設計業務が発注されたほか、下水処理施設の耐震補強工事に係る設計業務が発注されたためである。</p> <p>2 指名競争入札については、件数は減少しているものの、金額は増加した。これは今年度に設備設計で、小学校の空調設備設置工事に係る設計業務が複数発注されたためである。</p> <p>3 随意契約については、件数、金額ともに大きく増加した。これは今年度に測量設計、土木設計及び地質調査で、能登半島地震の被害に伴う道路等の復旧工事に向けた設計業務が多く発注されたためである。</p>						

(2) 委託業務に係る平均落札率について

ア 委託業務に係る平均落札率

	総計 (①+②)		令和6年度(10月31日現在)				(参考)前年度実績			
			①制約付き一般競争入札 (予定価格600万円以上)		②指名競争入札 (予定価格600万円未満)		前年同期		通年分	
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
測量	19	94.52	0	0.00	19	94.52	18	93.91	18	93.91
土木設計	54	89.93	27	88.95	27	90.90	68	88.84	74	89.04
建築設計	21	90.75	6	89.13	15	91.40	26	88.58	27	88.98
設備設計	43	95.89	7	97.87	36	95.51	22	94.99	23	94.98
地質調査	5	82.85	2	79.19	3	85.29	10	79.79	10	79.79
補償調査	2	93.22	0	0.00	2	93.22	4	93.44	5	92.97
合計	144	92.23	42	90.00	102	93.16	148	89.84	157	89.99

[(参考) R5同期 86.26 R5同期 91.30]

※落札率 = $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$ (%)

※ H23から全件最低制限価格制度を適用。

※ H24から最低制限価格について個別設定方式を採用し、併せて予定価格を事前公表とした。

イ 平均落札率の推移

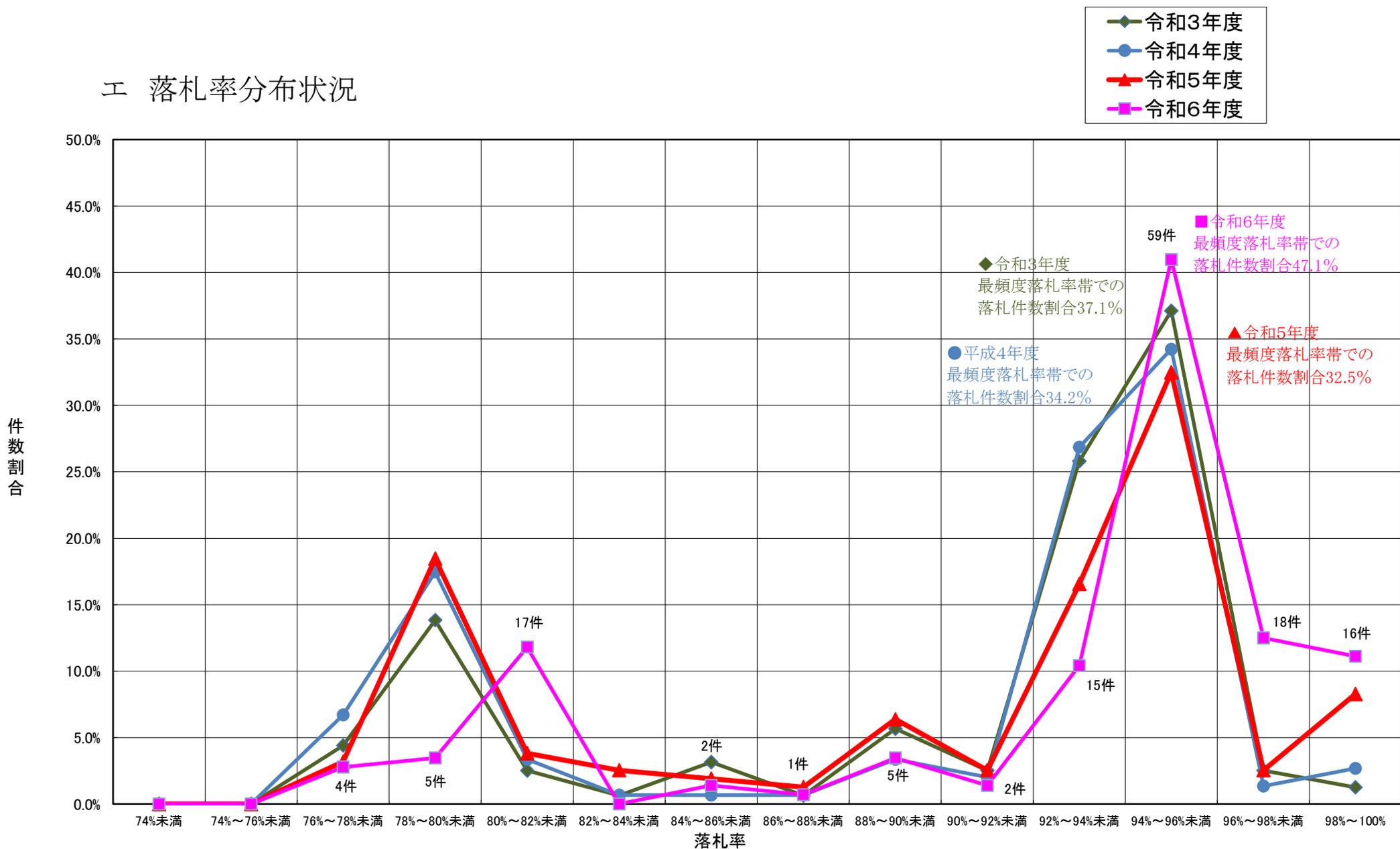
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均落札率	88.08%	86.89%	88.66%	88.20%	89.97%	89.77%	90.36%	89.76%	89.99%	92.23%

対前年度比 + 2.24 ポイント

ウ 平均業務成績評点の推移

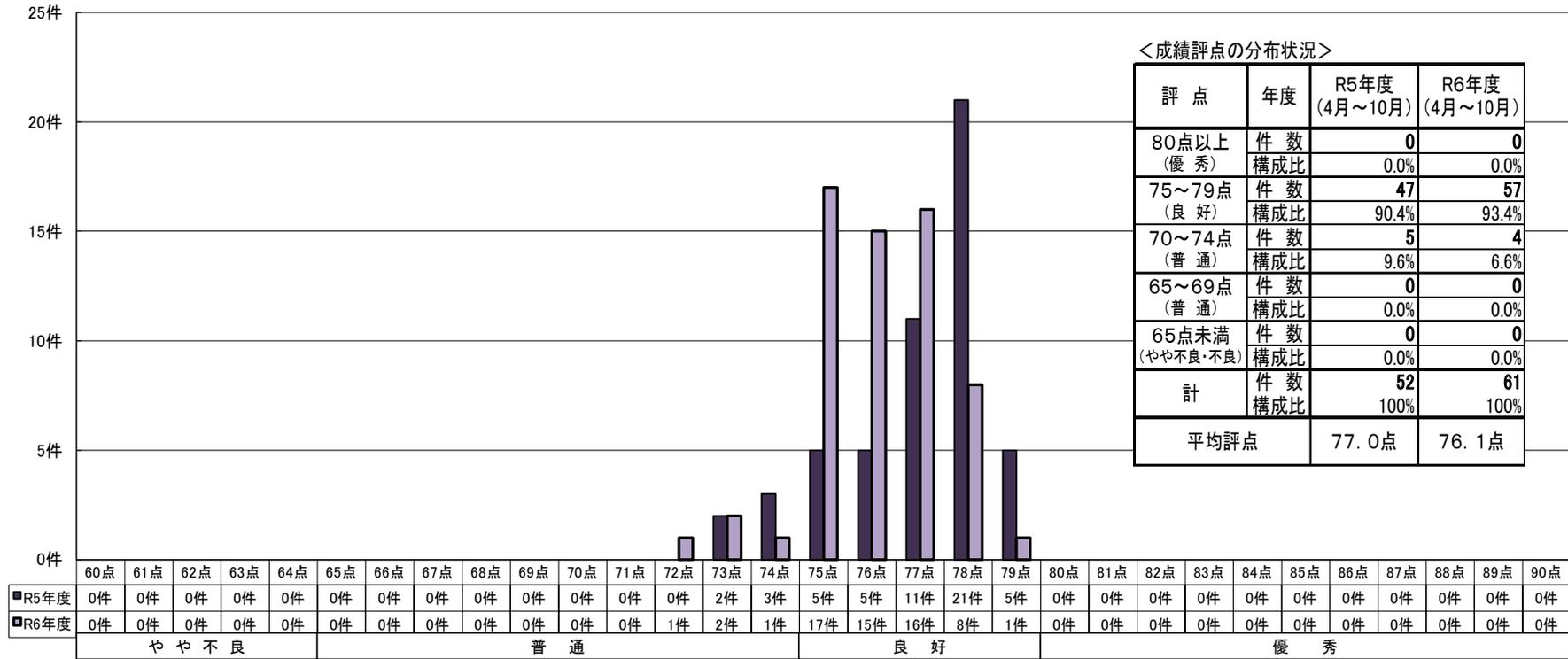
年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均評点	77.0点	77.1点	76.5点	75.9点	76.4点	76.3点	76.6点	77.1点	76.8点	76.1点

エ 落札率分布状況



(3) 業務成績評定について

ア 業務成績評点分布図



イ 業務成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	75点以上 : 5点～20点(加點)	70点未満 : △10点～△20点(減點)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良表彰と 指名停止	80点以上 : 優良表彰対象 (ただし、過去3年間の成績評点の平均が75点以上で、かつ、70点未満がないこと)	個別業務で60点未満又は2年連続して平均が70点 : 指名停止	優良業務表彰 : 規定及び今年度表彰該当者を市ホームページで公表 指名停止 : 市ホームページ上で公表するとともに報道機関に資料提供
3 指名回数	個別業務で80点以上があり、かつ、全ての業務で75点未満がないこと : 指名回数に反映(回数増)	70点未満 : 指名回数に反映(回数減)	ルール及び該当者について市ホームページ上で公表
4 入札参加 条件	予定価格600万円以上の一般競争入札において、成績評点を入札参加条件に付加 ①過去2年間の成績評点の平均が70点以上であること ②直近1年間に70点未満(令和6年4月1日以降の検査分は65点未満)がないこと		入札公告(課内及びホームページ掲示)に明示

※ 個別業者の業務成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

3 変動型最低制限価格制度の試行状況について

令和6年10月31日現在

(1) ランダム係数の分布状況

- ① 10月末までの開札件数（※応札者がいた入札不調案件4件を含む。） 486件（前年同期 535件）
- ② 上記案件のランダム係数毎の分布状況

ランダム係数	件数	ランダム係数	件数	ランダム係数	件数
0.9990	19件	1.0000	35件	1.0001	25件
0.9991	23件			1.0002	20件
0.9992	19件			1.0003	18件
0.9993	27件			1.0004	21件
0.9994	21件			1.0005	22件
0.9995	20件			1.0006	27件
0.9996	18件			1.0007	28件
0.9997	19件			1.0008	21件
0.9998	25件			1.0009	29件
0.9999	24件			1.0010	25件
1未満 計	215件	1	35件	1超 計	236件
44%		7%		49%	
(48%)		(7%)		(45%)	

※カッコ内は前年同期の割合

(2) 変動型最低制限価格を導入したことに伴う影響

- ① 最低制限価格を変動させた結果、落札又は不調となったと推察される案件
- ア 落札となったと推察される案件・・・10月末 2件（前年同期 1件）
- イ 不調となったと推察される案件・・・10月末 0件（前年同期 7件）

② くじ引きで落札者が決まった件数

【参考】 通年におけるくじ引き件数

区分	R 6年度 10月末…①	R 5年度 10月末…②	①-②	増減割合
件数	10件	27件	△17件	63%減
うち最低制限価格でのくじ引き	3件	9件	△6件	67%減

R 4年度 変動型導入後	R 3年度 変動型導入前
42件	298件
12件	277件

③ 入札不調件数（応札者がいなかった不調案件を除く）

【参考】 通年における入札不調件数

区分		R 6年度 10月末…①	R 5年度 10月末…②	①-②
件数		4件	19件	△15件
内 訳	全者最低制限価格未済による	3件	16件	△13件
	落札制限による	0件	3件	△3件
	全者予定価格超過による	1件	0件	+1件
	参加資格欠格による	0件	0件	±0件
	辞退による	0件	0件	±0件

R 4年度 変動型導入後	R 3年度 変動型導入前
28件	3件
18件	1件
8件	2件
1件	0件
0件	0件
1件	0件

(3) 開札結果からの考察

- ・ ランダム係数の分布状況は、概ね上下均等に分布している。
- ・ 最低制限価格を変動させた結果、不調となったと推察される件数及び全者最低制限価格未済による入札不調件数が、前年同期に比べ大きく減少しているのは、今年度より導入した不調対策の効果である。10月末までの開札482件中、5件で最低制限価格の置き換えを実施し、入札不調を回避した。

4 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

		番号	種別	工 事 名	所 管 課	契約金額	落札率
工 事	一 般	1	土木	林業専用道神山線開設工事	森林再生課	19,500千円	94.80%
		2	その他	末浄水場2号急速沈澱池電動流入弁更新工事	(企)上水課	15,730千円	100.00%
	随 契	3	その他	金沢市東斎場火葬棟増築工事（火葬炉設備工事）	市民課 (営繕課)	198,000千円	99.28%
委 託	一 般	4	土木 コン サル	水道基幹管路耐震化事業実施設計業務委託（その2）	(企)水道整備課	9,680千円	99.32%
	指 名	5	土木 コン サル	令和6年度 城北水質管理センター第1水処理最終沈殿池機械設備更新実施設計業務委託	(企)水処理課	5,060千円	99.14%