

令和6年度 第4回 金沢市入札制度評価委員会

日 時 令和7年2月26日 10:00～
場 所 ZOOMによるWeb会議
【各委員】遠隔地より参加
【委員長】第3委員会室から参加
(金沢市第一本庁舎7階)

審 議 案 件

- 1 工事に係る入札・契約手続きの運用状況等
 - (1) 令和6年度発注工事について
 - (2) 発注工事に係る平均落札率について
 - (3) 工事成績評定について
 - (4) 入札参加資格停止の運用状況について
 - (5) 談合情報への対応状況について
- 2 委託業務に係る入札・契約手続きの運用状況等
 - (1) 令和6年度発注業務について
 - (2) 委託業務に係る平均落札率について
 - (3) 業務成績評定について
- 3 変動型最低制限価格制度の試行状況について
- 4 制度の検討課題について
- 5 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

(1) 令和6年度発注工事について

(期間 令和6年4月1日～令和7年1月31日)

ま と め

1 一般競争入札については、件数が減少した一方で金額は増加した。件数の減少は、前年度に管工事で各種施設の空調設備工事が複数発注されたことが影響している。金額が増加したのは、今年度に土木工事で能登半島地震の被害に伴う道路や下水道管の災害復旧工事が多数発注されたことに加え、電気工事で下水処理施設の大規模な設備更新及び長寿命化対策工事が複数発注されたためである。なお、建築工事及び管工事で金額が減少しているのは、前年度に新共同調理場新築に係る大型工事がそれぞれ発注されたためである。

2 随意契約については、件数・金額ともに増加した。特に金額が大きく増加したのは、今年度に電気工事及びその他工事で、能登半島地震の影響などにより破損した、ごみ処理施設等の設備に係る復旧工事が複数発注されたことに加え、その他工事で東斎場の増築に係る火葬炉設備工事が発注されたためである。

(2) 発注工事に係る平均落札率について

ア 平均落札率

区 分	令和 6 年 度 （1月31日現在）										(参考) 前年度実績			
	総 計 (①+②)		①低入札価格調査制度 適用工事 (総合評価案件)		②最低制限価格制度適用工事（通常入札案件）									
			制約付一般競争入札		合 計		制約付一般競争入札		指名競争入札		前年同期		通年分	
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
土木工事	191	91.18	1	100.00	190	91.13	190	91.13	－	－	191	90.38	216	90.49
建築工事	58	94.36	1	99.32	57	94.27	57	94.27	－	－	62	93.62	66	93.74
電気工事	58	92.94	－	－	58	92.94	58	92.94	－	－	62	92.64	62	92.64
管工事	89	92.48	－	－	89	92.48	89	92.48	－	－	104	91.96	118	91.92
舗装工事	86	94.33	－	－	86	94.33	86	94.33	－	－	98	94.46	125	94.42
造園工事	10	91.88	－	－	10	91.88	10	91.88	－	－	9	92.91	10	92.53
その他工事	146	93.78	－	－	146	93.78	146	93.78	－	－	159	93.68	165	93.68
合 計	638	92.84	2	99.66	636	92.82	636	92.82	－	－	685	92.50	762	92.53

〔 (参考) R5同期 91.96 R5同期 92.51 〕

※落札率 = $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$ (%)

①のうち、調査基準価格での落札工事

0件/ 2件 (前年同期 2件/ 16件 前年度計 2件/ 17件)

②のうち、最低制限価格での落札工事

48件/636件 (前年同期 55件/669件 前年度計 58件/745件)

イ 平均落札率の推移

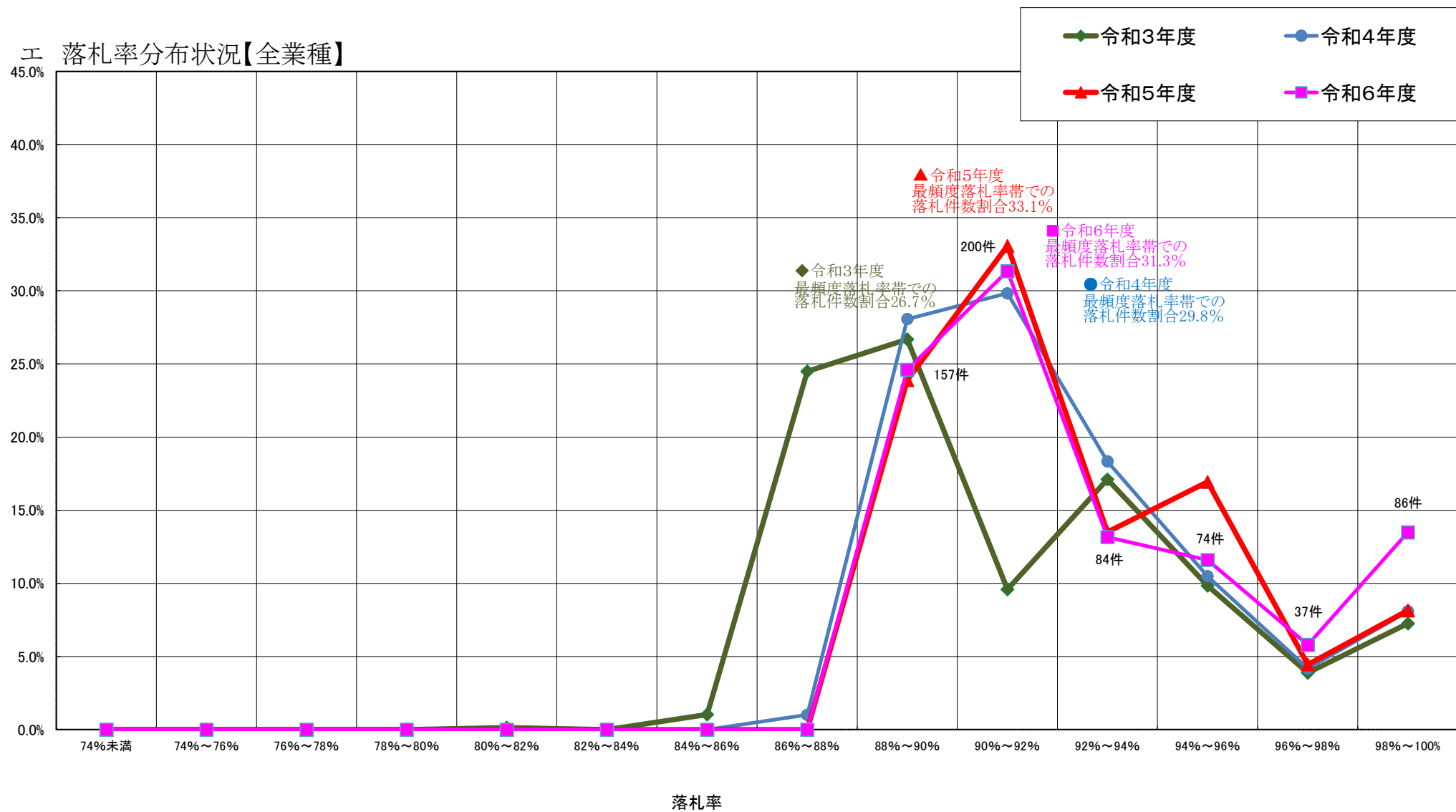
年 度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均落札率	88.96%	90.41%	91.15%	91.61%	91.28%	91.29%	91.05%	92.25%	92.53%	92.84%

対前年度比 + 0.31 ポイント

ウ 平均工事成績評点の推移

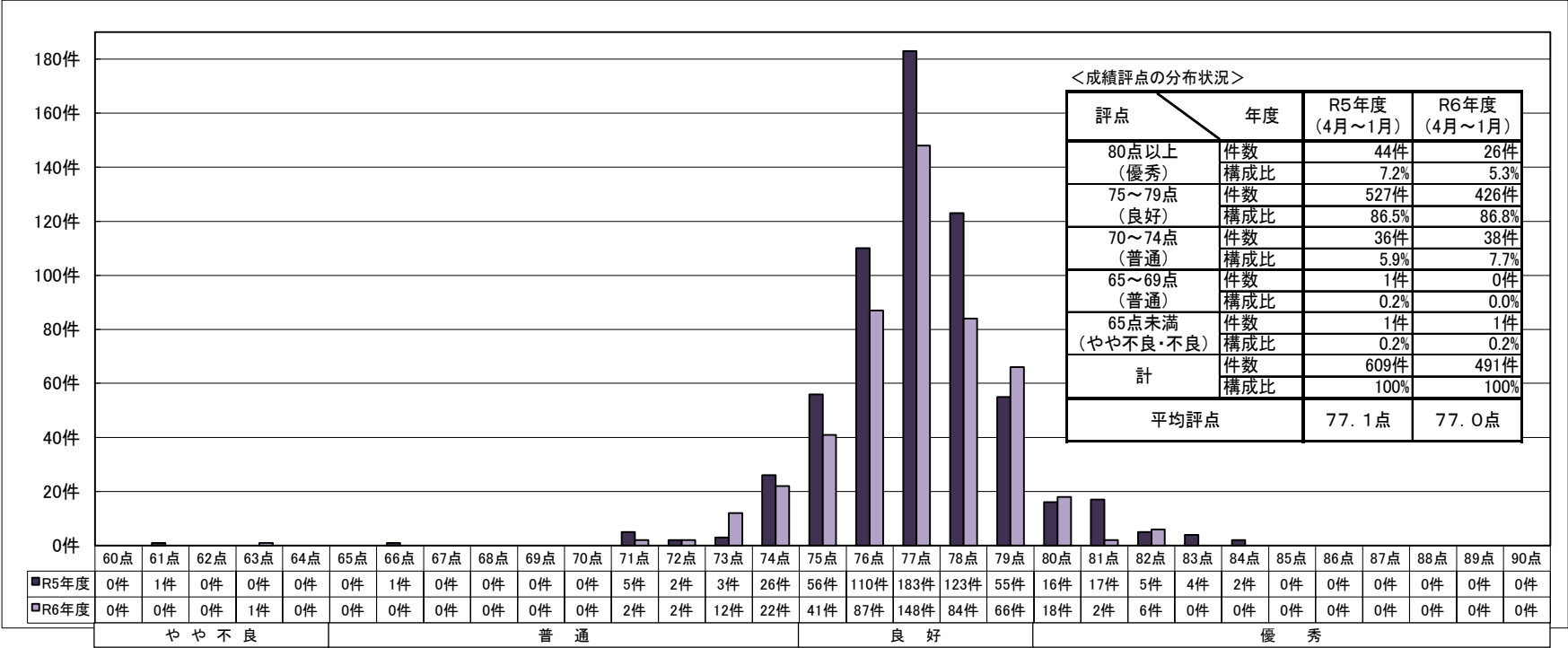
年 度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均評点	76.0点	76.0点	75.8点	75.9点	76.4点	76.4点	76.9点	76.9点	76.9点	77.0点

工 落札率分布状況【全業種】



(3) 工事成績評定について

ア 工事成績評点分布図



イ 工事成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	70点以上 : 5点～50点(加點)	65点未満 : Δ20点～Δ50点(減點)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良工事表彰と 指名停止	概ね80点以上 : 優良工事表彰対象	個別工事で60点未満又は2 年連続して平均が65点未満 : 指名停止	優良工事表彰 : 規定及び今年度表彰該当者を 市ホームページで公表 指 名 停 止 : 市ホームページ上で公表する とともに報道機関に資料提供
3 総合評価方式 (技術評価点)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点以上から加點対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	簡易型Ⅰ及びⅡによる総合評価方式において 過去3年又は5年の平均が70点未満から減點対象 (企業の技術力・配置予定技術者の技術力)	ルールについて市ホームページ上で公表 入札公告時に個別に技術資料作成要領で公表
4 入札参加条件	・ 過去2年間の工事成績評点において、予定価格8,000万円以上の入札では平均70点以上、8,000万円 未満の入札では平均65点以上を入札参加条件に付加 ・ 直近1年の間に調査基準価格を下回った価格で契約した工事で、60点未満がないこと。		入札公告(ホームページ及び課内掲示)に明示
5 その他	・ 指名競争入札に付した場合、指名回数に反映 ①過去1年間に1つの工事で75点以上があり、かつ、70点未満がない場合(回数増) ②過去1年間に1つの工事で65点未満があった場合(回数減)		ルール及び該当者について市ホームページ上で公表

※ 個別業者の工事成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

(4) 入札参加資格停止の運用状況について

期間：令和6年4月1日～令和7年1月31日

区 分	措 置 基 準		該当事項・指名停止事由	業者数	業 者 数 ・ 指 名 停 止 期 間	前年度同期 指名停止状況	令和5年度 指名停止状況
工 事	事故等に基づく措置		市工事等における工事関係者事故	1社	1社 2 週間	2社	2社
	贈賄及び不正行為等に基づく措置		建設業法違反行為	0社		3社	3社
	工 事 計			1社		5社	5社
役 務	事故等に基づく措置		契約違反	2社	1社 2 週間 1社 1 箇月	0社	1社
	贈賄及び不正行為等に基づく措置	不正又は不誠実な行為		0社		1社	1社
		公契約関係競売等妨害又は談合		1社	1社 4 箇月	1社	1社
	役 務 計			3社		2社	3社
物 品	贈賄及び不正行為等に基づく措置		不正又は不誠実な行為	1社	1社 3 箇月	2社	2社
	物 品 計			1社		2社	2社
合 計				5社		9社	10社

(5) 談 合 情 報 へ の 対 応 状 況 に つ い て

	工事契約	役務契約	物品契約	合 計
令和6年度	0件	0件	0件	0件
令和5年度	0件	0件	0件	0件
令和4年度	0件	0件	0件	0件

(4月～1月)

入 札 参 加 資 格 停 止 の 運 用 状 況 一 覧 表

(期間 令和6年4月1日～令和7年1月31日)

		該 当 事 項	指名停止期間	業 者 名	本社所在地	指 名 停 止 の 理 由
工 事	1	指名停止措置要領 別表第1 第7号 工事等関係者事故	令和6年4月15日 ～ 令和6年4月28日 (2週間)	(株)テッククリエイト	金沢市	令和6年3月29日、本市発注の「三和小学校プール付属棟新築工事（設備工事）」の施工において、安全管理の不備から、作業員が負傷する事故が発生し、このことについて、金沢労働基準監督署からは是正勧告書及び本勧告に係る指導書が出された。
	1	指名停止措置要領 別表第2 第8号 公契約関係競売等妨害又は談合	令和6年4月15日 ～ 令和6年8月14日 (4箇月)	(株)押田建築設計事務所	富山県	元常務取締役が、富山県立山町が令和5年4月に行ったグリーンパーク吉峰新オートキャンプ場整備実施設計及び工事監理業務指名競争入札をめぐり、同町の職員から未公開の仕様書案の情報を事前に入手して設計業務に着手したほか、指名業者数を同職員から入手し、公正な入札を妨害したとして、令和6年1月23日、公契約関係競売入札妨害容疑で富山県警に逮捕された。
役 務	2	指名停止措置要領 別表第1 第4号 契約違反	令和6年9月20日 ～ 令和6年10月3日 (2週間)	(株)両毛システムズ	群馬県	本市企業局発注の「金沢市企業局上下水道料金システム構築業務」において、システムの更新（令和6年2月25日）に伴い移行したデータの一部について、料金システム上のデータ属性の設定に修正もれがあり、令和6年4月分の水道料金及び下水道使用料で誤請求が発生し、対象者へのお詫び文書等の送付と併せ、同年6月分の料金で過不足金を精算する対応を余儀なくされた。
	3	指名停止措置要領 別表第1 第4号 契約違反	令和7年1月21日 ～ 令和7年2月20日 (1箇月)	東京ガスエンジニアリング ソリューションズ(株)	東京都	本市企業局が令和5年度に発注した「金沢市企業局マッピングシステム修繕記録機能追加業務委託」の委託先である東京ガスエンジニアリングソリューションズ(株)のネットワークが外部から不正アクセスを受け、業務委託時に同社に提供した個人データが、閉鎖環境ではない社内共用サーバーで運用され、業務完了後（令和6年3月29日）に削除されていなかったことにより、個人情報外部から一時的に閲覧の可能性があったことが令和6年7月17日に判明した。 東京ガスエンジニアリングソリューションズ(株)では、速やかに外部との接続遮断を行い、不正アクセスができないよう対策を講じるとともに、第三者専門機関による詳細調査が行われた結果、情報流出の痕跡は確認されず、個人情報の不正利用等の二次被害についても確認されなかったが、情報閲覧の可能性が完全に否定できないことから、個人情報保護法の規定に基づき、委託元である本市企業局の責務として、約18万5千人を対象にお詫びのお知らせを送付し、臨時電話相談窓口を設置して、問い合わせの対応にあたった。
物 品	1	指名停止措置要領 別表第2 第16号 不正又は不誠実な行為	令和6年7月2日 ～ 令和6年10月1日 (3箇月)	(株)善商	金沢市	令和6年6月17日執行の「消防用ホース（50mm）」の入札において落札したにもかかわらず、応札額誤りを理由に契約締結を辞退した。

(1) 令和6年度発注業務について

(期間 令和6年4月1日～令和7年1月31日)

入札方式（契約方法）				件 数			契 約 金 額		
				令和6年度	前年度同期	対前年度比	令和6年度	前年度同期	対前年度比
競争入札	一般競争入札 （予定価格600万円以上）	ア	測量	件	件		百万円	百万円	
		イ	土木設計	30	34	0.88倍	333	490	0.68倍
		ウ	建築設計	6	7	0.86倍	177	70	2.53倍
		エ	設備設計	7	2	3.50倍	73	13	5.62倍
		オ	地質調査	2	3	0.67倍	45	39	1.15倍
		カ	補償調査						
		小計	45件	46件	0.98倍	628	612	1.03倍	
	指名競争入札 （予定価格600万円未満）	ア	測量	20	18	1.11倍	52	42	1.24倍
		イ	土木設計	30	40	0.75倍	109	124	0.88倍
		ウ	建築設計	16	19	0.84倍	40	51	0.78倍
		エ	設備設計	38	21	1.81倍	97	51	1.90倍
		オ	地質調査	3	7	0.43倍	12	16	0.75倍
		カ	補償調査	2	5	0.40倍	15	10	1.50倍
		小計	109件	110件	0.99倍	325	294	1.11倍	
合 計			154件	156件	0.99倍	953	906	1.05倍	
随意契約【競争見積・一社随契】 （予定価格50万円以下又は 入札に適しないもの）	ア	測量	14	4	3.50倍	115	7	16.43倍	
	イ	土木設計	24	4	6.00倍	593	20	29.65倍	
	ウ	建築設計	0	2	—	0	192	—	
	エ	設備設計	1	0	—	89	0	—	
	オ	地質調査	11	5	2.20倍	140	20	7.00倍	
	カ	補償調査							
	合 計	50件	15件	3.33倍	937	239	3.92倍		
総 計			204件	171件	1.19倍	1,890	1,145	1.65倍	
ま と め		1 一般競争入札については、件数は横ばいであるものの、金額は増加した。これは今年度に建築設計及び設備設計で、小学校の長寿命化改修工事に係る設計業務が複数発注されたためである。なお、土木設計で金額が減少しているのは、前年度に泉野々市線の橋梁新設工事に係る大型の設計業務が発注されたほか、下水処理施設の耐震補強工事に係る設計業務が発注されたためである。 2 指名競争入札については、件数は横ばいであるものの、金額は増加した。これは今年度に設備設計で、小学校の空調設備設置工事に係る設計業務が複数発注されたためである。 3 随意契約については、件数、金額ともに大きく増加した。これは今年度に測量設計、土木設計及び地質調査で、能登半島地震の被害に伴う道路や下水道管の復旧工事に向けた設計業務が多数発注されたためである。							

(2) 委託業務に係る平均落札率について

ア 委託業務に係る平均落札率

	総 計 (①+②)		令和6年度(1月31日現在)				(参考) 前年度実績			
			①制約付き一般競争入札 (予定価格600万円以上)		②指名競争入札 (予定価格600万円未満)		前年同期		通年分	
	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)	件数	落札率(%)
測量	20	94.49	0	0.00	20	94.49	18	93.91	18	93.91
土木設計	60	90.55	30	89.86	30	91.24	74	89.03	74	89.04
建築設計	22	91.17	6	89.13	16	91.93	26	88.58	27	88.98
設備設計	45	95.90	7	97.87	38	95.54	23	94.98	23	94.98
地質調査	5	82.85	2	79.19	3	85.29	10	79.79	10	79.79
補償調査	2	93.22	0	0.00	2	93.22	5	92.97	5	92.97
合 計	154	92.50	45	90.53	109	93.31	156	89.93	157	89.99

〔 (参考) R5同期 86.88 R5同期 91.20 〕

※落札率 = $\frac{\text{落札額}}{\text{予定価格}}$ (%)

※ H23から全件最低制限価格制度を適用。

※ H24から最低制限価格について個別設定方式を採用し、併せて予定価格を事前公表とした。

イ 平均落札率の推移

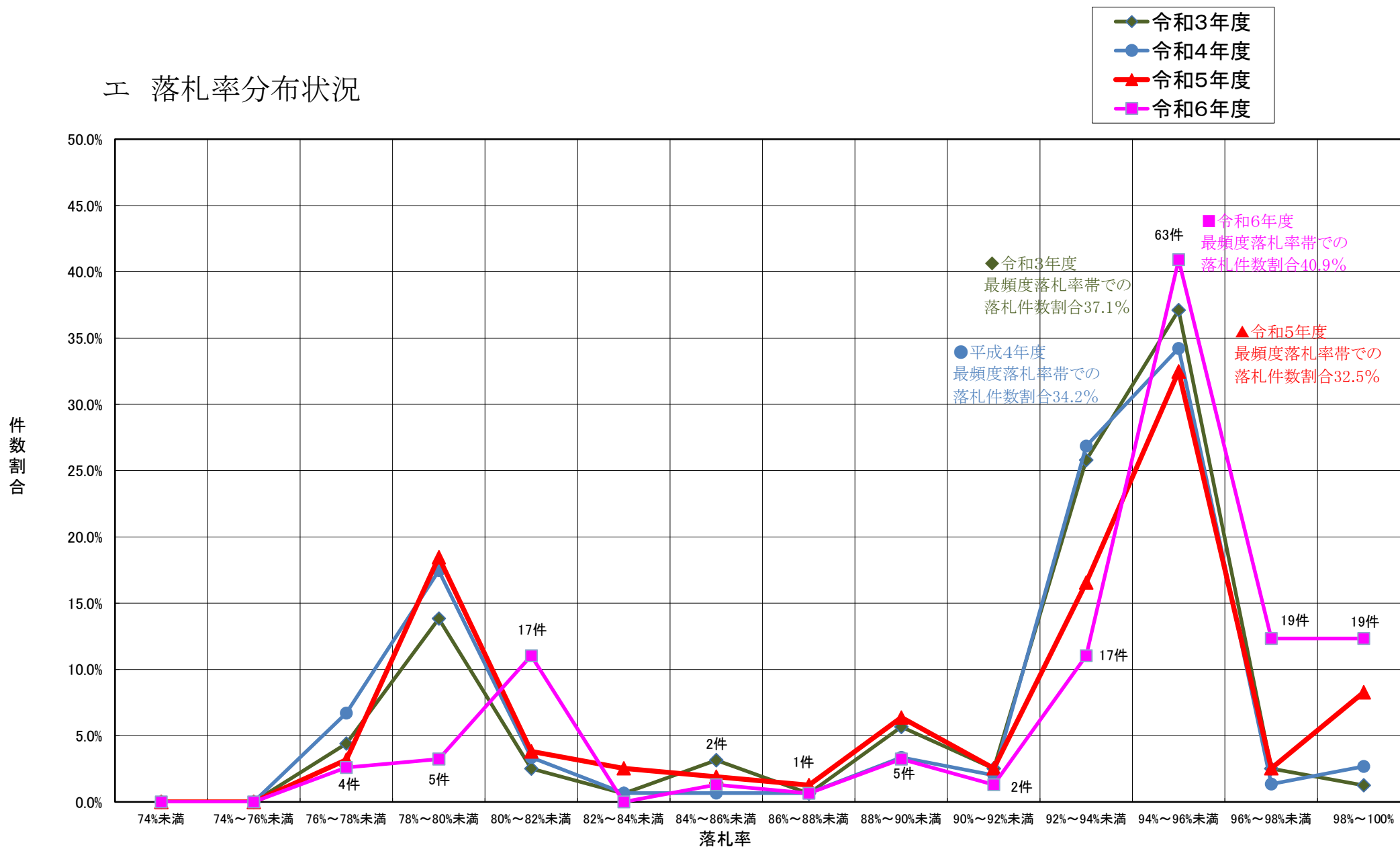
年 度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均落札率	88.08%	86.89%	88.66%	88.20%	89.97%	89.77%	90.36%	89.76%	89.99%	92.50%

対前年度比 + 2.51 ポイント

ウ 平均業務成績評点の推移

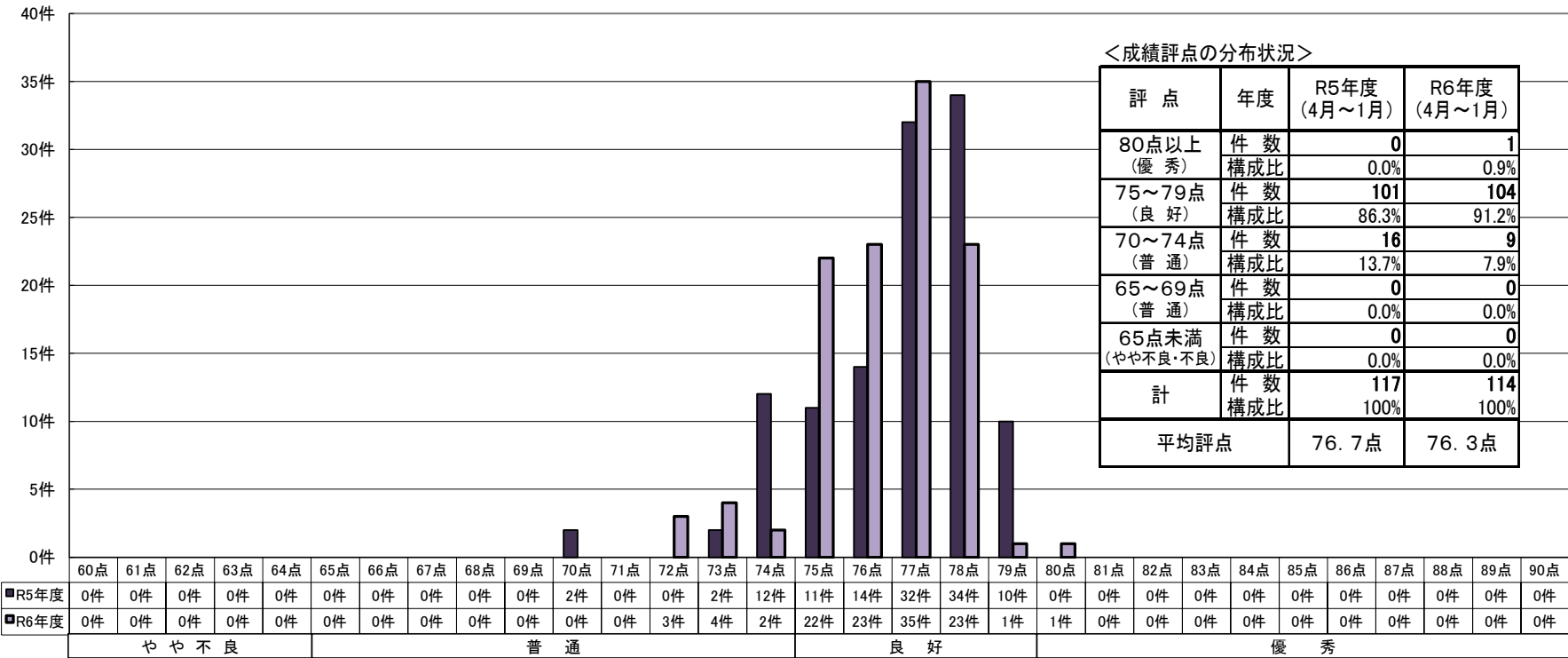
年 度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
平均評点	77.0点	77.1点	76.5点	75.9点	76.4点	76.3点	76.6点	77.1点	76.8点	76.3点

エ 落札率分布状況



(3) 業務成績評定について

ア 業務成績評点分布図



イ 業務成績評点の利活用

	プラス評価	マイナス評価	情報の公表
1 業者の格付 (主観点数)	75点以上 : 5点～20点(加点)	70点未満 : △10点～△20点(減点)	ルールについて市ホームページ上で公表
2 優良表彰と 指名停止	80点以上 : 優良表彰対象 (ただし、過去3年間の成績評点の平均が75点以上で、かつ、70点未満がないこと)	個別業務で60点未満又は2年連続して平均が70点 : 指名停止	優良業務表彰 : 規定及び今年度表彰該当者を市ホームページで公表 指名停止 : 市ホームページ上で公表するとともに報道機関に資料提供
3 指名回数	個別業務で80点以上があり、かつ、全ての業務で75点未満がないこと : 指名回数に反映(回数増)	70点未満 : 指名回数に反映(回数減)	ルール及び該当者について市ホームページ上で公表
4 入札参加 条件	予定価格600万円以上の一般競争入札において、成績評点を入札参加条件に付加 ①過去2年間の成績評点の平均が70点以上であること ②直近1年間に70点未満(令和6年4月1日以降の検査分は65点未満)がないこと		入札公告(課内及びホームページ掲示)に明示

※ 個別業者の業務成績評点は、各業者に通知するとともに監理課内で閲覧により公表

3 変動型最低制限価格制度の試行状況について

令和7年1月31日現在

(1) ランダム係数の分布状況

- ① 1月末までの開札件数（※応札者がいた入札不調案件5件を含む。） 641件 （前年同期 695件）
- ② 上記案件のランダム係数毎の分布状況

ランダム係数	件数	ランダム係数	件数	ランダム係数	件数
0.9990	24件	1.0000	43件	1.0001	31件
0.9991	30件			1.0002	28件
0.9992	29件			1.0003	27件
0.9993	33件			1.0004	26件
0.9994	30件			1.0005	30件
0.9995	25件			1.0006	34件
0.9996	24件			1.0007	37件
0.9997	26件			1.0008	29件
0.9998	40件			1.0009	34件
0.9999	32件			1.0010	29件
1未満 計	293件	1	43件	1超 計	305件
45%		7%		48%	

(47%) (7%) (46%)

※カッコ内は前年同期の割合

(2) 変動型最低制限価格を導入したことに伴う影響

- ① 最低制限価格を変動させた結果、落札又は不調となったと推察される案件
 - ア 落札となったと推察される案件・・・1月末 2件（前年同期 2件）
 - イ 不調となったと推察される案件・・・1月末 0件（前年同期 13件）

② くじ引きで落札者が決まった件数

【参考】通年におけるくじ引き件数

区分	R 6 年度 1 月末…①	R 5 年度 1 月末…②	①－②	増減割合
件 数	1 6 件	3 6 件	△ 2 0 件	5 6 % 減
うち最低制限価格でのくじ引き	4 件	1 1 件	△ 7 件	6 4 % 減

R 4 年度 変動型導入後	R 3 年度 変動型導入前
4 2 件	2 9 8 件
1 2 件	2 7 7 件

③ 入札不調件数（応札者がいなかった不調案件を除く）

【参考】通年における入札不調件数

区 分		R 6 年度 1 月末…①	R 5 年度 1 月末…②	①－②
件 数		5 件	2 6 件	△ 2 1 件
内 訳	全者最低制限価格未満による	4 件	2 3 件	△ 1 9 件
	落札制限による	0 件	3 件	△ 3 件
	全者予定価格超過による	1 件	0 件	+ 1 件
	参加資格欠格による	0 件	0 件	± 0 件
	辞退による	0 件	0 件	± 0 件

R 4 年度 変動型導入後	R 3 年度 変動型導入前
2 8 件	3 件
1 8 件	1 件
8 件	2 件
1 件	0 件
0 件	0 件
1 件	0 件

(3) 開札結果からの考察

- ・ランダム係数の分布状況は、概ね上下均等に分布している。
- ・最低制限価格を変動させた結果、不調となったと推察される件数及び全者最低制限価格未満による入札不調件数が、前年同期に比べ大きく減少しているのは、今年度より導入した不調対策の効果である。1 月末までの開札 6 3 6 件中、7 件で最低制限価格の置き換えを実施し、入札不調を回避した。

4 制度の検討課題について

No.	改正項目	現 行	参 考
○ 入札制度の改正			
1	総合評価方式の対象工事拡大	品質管理・安全対策・周辺環境・工程の判断項目のうち、2項目以上に該当した工事を対象としている。 実施件数：年間15件（過去5年平均）	総合評価方式の実施対象が全工事の約2%程度と限定的である。
2	大型建築工事に係る見積期間の延長	予定価格が5,000万円以上の建築一式工事の見積期間 ・公告から入札締め切りまで16日程度	国のガイドライン上の見積期間は15日以上となっているが、複数の下請業者が入る大型建築工事においては、他業種に比べ、協力業者数も多く、見積徴収に時間を要する。
3	変動型最低制限価格制度の明年度の対応	令和4年度の導入時から試行実施を継続	今年度から県内の多くの自治体が同制度を新たに導入している。
○ デジタル化の取り組み			
1	工事契約における電子契約の導入	紙の契約書に記名押印したものを、受注者が市役所・企業局等に持参	建設業界における事務負担の軽減や業務の効率化のため、約半数の中核市が電子契約を導入・検討している。
○ 建築工事における予定価格の設定			
1	実勢を踏まえた予定価格の設定（建築工事）	公共単価により予定価格を設定している。	近年の急激な資材・労務単価の上昇により、特に建築工事において、見積価格（実勢価格）による予定価格の設定を求める社会的要請が高まっている。
○ 働き方改革に関する見直し			
1	I C Tモデル工事の導入拡大	令和6年度 I C Tモデル工事（床掘） N＝1件	・I C Tモデル工事を拡大することで、建設現場での生産性の向上を図る。 ・石川県では14工種の実施要領を作成しており、令和5年には150件の実績がある。
2	情報共有システムの本格導入（営繕工事）	令和5年度より試行導入し、令和6年度は7件で試行実施	・国では令和3年より、石川県では令和6年より、原則全ての工事において、本格実施 ・金沢市（土木工事）では、平成24年より本格実施

5 委員があらかじめ抽出した工事に係る業者選考等の経緯

		番号	種別	工 事 名	所 管 課	契約金額	落札率
工 事	一 般	1	土木	柿木畠ほか2町地内配水管改良工事	(企)水道整備課	62,689千円	99.81%
		2	建築	企業局備蓄資材庫建設工事	(企)水道整備課	199,100千円	99.45%
	随 契	3	土木	石引1丁目地内配水管移設工事	(企)水道整備課	4,312千円	99.87%
委 託	指 名	4	土木 コン サル	高尾台二丁目交差点実施設計業務委託	道路建設課	1,485千円	89.40%
	随 契	5	土木 コン サル	6 災 3 0 1 9 号ほか3号道路災害復旧工事に伴う予備設計業務委託	道路管理課	68,365千円	99.92%